



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО**

**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»
МОО**

Поляков В.И.

**Экзамен на "Homo
sapiens" - III.**

**Мироздание: во тьме и
при свете Солнца.**

Фрагмент книги - Гл.9.

Мониторинговые исследования

Том 433 (475)

Москва - 2020

Научное,
энциклопедическое многотомное издание
«Человек и общество»

(1991 -2020)

Основатель, научный редактор
Комарова А.И.

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений , аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мир

Экзамен на "Homo sapiens" - III.
Мироздание: во тьме и при свете Солнца.
Фрагмент книги - Гл.9. Поляков В.И. / Гл.
ред. Комарова А.И. Том 433(475). М., 2020.

©Международная академия
методологии государственного управления,
2020.

© Международное общественное движение
«Созидание общества социальной
справедливости», 2020.

Настоящий Том 433(475) – это очередной выпуск 475 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

**Основной из принципов нашей активности:
«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно - управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

А.Комарова



В числе 50 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.

Россия – это пространство исторической неотъемлемой ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы, как собирательницы земель и народов, как особого типа цивилизации, интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизирующей страны цивилизаций, образцы чего показывает Запад.

В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России

постоянно возрастает.
Это послужило основой того, что Том 247(289) начал рубрику:

**«Русская (славянская) цивилизация:
история, реалии, перспективы»»,**

Том 251(293)

продолжил эту рубрику
с учетом эволюционно-исторической закономерности
цивилизационного развития:

**«Российская (русская, многонациональная) цивилизация:
история, реалии, перспективы»** , а

Том 360(402)

акцентирует внимание исследователей, читателей на аспекте:

История народа, осмысленная глубоко научным подходом,
преподнесенная поэтическим словом, освещенная неиссякаемой жаждой
СЛУЖЕНИЯ ОТЧИЗНЕ – это истинное чудо, которое по крупинкам
собирает солнечные лучики восхождения к созидательной силе веры,
надежды и действий по реализации достойной человека настоящего и
будущих поколений ЖИЗНИ – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ
СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Россия богата умами, сердцами, духом созидания – что и
обуславливает в нашем ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИИ рубрику:

**«У народа России, у советского народа
великая история и великое будущее».**

* * *

Некоторые из опубликованных работ:

<http://viperson.ru/articles/mog-li-sohranitsya-sssr-gl-red-a-i-komarova-tom-431-473-m-2020/> / Мог ли сохраниться СССР? / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 431(473). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/dolgosrochnyy-prognoz-razvitiya-otnosheniy-mezhdu-lokalnymi-chelovecheskimi-tsivilizatsiyami-vyvody-i-predlozheniya-a-i-podbervozkin-gl-red-a-i-komarova-tom-430-472-vyp-1-m-2020/> / ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛОКАЛЬНЫМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ: ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. А.И. Подберёзкин / Гл.ред. А.И.Комарова. Том 430(472). Вып.1. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/marks-i-engels-o-rossii-russkoy-obschine-i-chernyshevskom-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl->

[red-komarova-a-i-tom-414-456-vyp-13-m-2020 / МАРКС И ЭНГЕЛЬС О РОССИИ, РУССКОЙ ОБЩИНЕ И ЧЕРНЫШЕВСКОМ. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее / Гл. ред. Комарова А.И. Том 414\(456\). Вып.13. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/bezrabotitsa-posle-pandemii-2020-krizis-i-perspektivy-vyhoda-iz-nego-gl-red-komarova-a-i-tom-413-455-vyp-62-m-2020 / Безработица после пандемии-2020: кризис и перспективы выхода из него / Гл. ред. Комарова А.И. Том 413\(455\). Вып. 62. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/est-neissyakaemaya-ubezhdennost-v-torzhestve-ideala-spravedlivogo-dostoyrnogo-cheloveka-obschestva-noosfernyy-sotsializm-komarova-a-i-tom-412-454-m-2020 / ЕСТЬ неиссякаемая УБЕЖДЕННОСТЬ в торжестве ИДЕАЛА СПРАВЕДЛИВОГО, ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВА - НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. Комарова А.И. Том 412\(454\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-nuzhna-novaya-politicheskaya-partiya-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «Нужна новая политическая партия» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-korrupsiya-kriminalnaya-osnova-vertikali-vlasti-pri-kapitalizme-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «Коррупция - криминальная основа ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ при капитализме» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «Капитализм не для людей» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-noosferizm-xxi-veka-noosfernyy-sotsializm-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sotsializm-kommunizm-budushee-dostoynoe-chelovechestva-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «СОЦИАЛИЗМ, КОММУНИЗМ – БУДУЩЕЕ, ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-chelovek-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «ЧЕЛОВЕК» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020 / Комарова А.И. «Созидание общества социальной справедливости» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](#)

[// Комарова А.И. «Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация» / Рубрика Энциклопедического Интернет-Издания «ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО». М., 2020.](http://viperson.ru/articles/komarova-a-i-sozidanie-obschestva-sotsialnov-spravedlivosti-rubrika-entsiklopedicheskogo-internet-izdaniya-chelovek-i-obschestvo-m-2020)

[// Кризис выбивает в будущее всю экономику. А.Трушин – А.Аузан / Гл. ред. Комарова А.И. Том 408\(450\). Вып. 59. М., 2020.](http://viperson.ru/articles/krizis-vybivaet-v-budushee-vsyu-ekonomiku-a-trushin-a-auzan-gl-red-komarova-a-i-tom-408-450-vyp-59-m-2020)

[// НАШ КУРС – СОЦИАЛИЗМ / Гл. ред. Комарова А.И. Том 407\(449\).М., 2020.](http://viperson.ru/articles/nash-kurs-sotsializm-gl-red-komarova-a-i-tom-407-449-m-2020)

[// ОТРЕЧЁМСЯ ОТ ВЕТХОГО МИРА И НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ. А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее / Гл. ред. Комарова А.И. Том 406\(448\). Вып.12. М., 2020.](http://viperson.ru/articles/otrechomysya-ot-vethogo-mira-i-novyy-mir-postroim-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-406-448-vyp-12-m-2020)

[// Биологическое оружие и разделённый мир / Гл. ред. Комарова А.И. Том 405\(47\).Вып.58. М.,2020.](http://viperson.ru/articles/biologicheskoe-oruzhie-i-razdelyonnuyu-mir-gl-red-komarova-a-i-tom-405-47-vyp-58-m-2020)

[// Озабочена ли «вертикаль» России: гражданского общества как такового нет, социальных групп тоже, зато имеются сословия? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 404\(446\).М., 2020.](http://viperson.ru/articles/ozabochena-li-vertikal-rossii-grazhdanskogo-obschestva-kak-takovogo-net-sotsialnyh-grupp-tozhe-zato-imeyutsya-sosloviya-gl-red-komarova-a-i-tom-404-446-m-2020)

[// Коммунизм: идеология, утопия или реальность. Чабанов В.Е. - Дух Времени. Всемирный Научный Конгресс / Гл. ред. Комарова А.И. Том 403 \(445\).М., 2020.](http://viperson.ru/articles/kommunizm-ideologiya-utopiya-ili-realnost-chabanov-v-e-duh-vremeni-vsemirnyu-nauchnyu-kongress-gl-red-komarova-a-i-tom-403-445-m-2020)

[// РОССИЯ: ГОДИНА ИСКУШЕНИЙ И ИСПЫТАНИЙ \(К осмыслению нашего времени\). А. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 402\(444\). Вып.11. М., 2020.](http://viperson.ru/articles/rossiya-godina-iskusheniy-i-ispytaniy-k-osmysleniyu-nashego-vremeni-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-402-444-vyp-11)

[// НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ XXI ВЕКА». Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 401 \(443\). М., 2020.](http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossievedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-kak-osnova- stanovleniya-noosfernogo-obrazovaniya-i-vospitaniya-v-rossii-xxi-veka-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-401)

[// Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму к 150-летию в.и.ленина субетто а.и. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 387-429-м.](http://viperson.ru/articles/vladimir-ilich-lenin-geniy-russkogo-proryva-chelovechestva-k-sotsializmu-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-387-429-m-2020)

[2020 / Владимир Ильич Ленин – гений Русского Прорыва человечества к социализму \(к 150-летию В.И. Ленина\). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 387 \(429\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/tayny-geopolitiki-eto-nado-znat-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-386-420-vyp-10-m-2020 / ТАЙНЫ ГЕОПОЛИТИКИ: ЭТО НАДО ЗНАТЬ! А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 386\(420\).Вып. 10. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/lenin-mechtatel-izmenivshiy-mir-a-suleymanyan-gl-red-komarova-a-i-tom-385-427-m-2020 / Ленин – мечтатель, изменивший мир. А.Сулейманян / Гл. ред. Комарова А.И. Том 385\(427\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/glaziev-sravnil-sostoyanie-rossiyskoy-ekonomiki-s-infarktomiokarda-gl-red-komarova-a-i-tom-384-426-m-2020 / Глазьев сравнил состояние российской экономики с инфарктом миокарда / Гл. ред. Комарова А.И. Том 384\(426\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/zhivee-vseh-zhivyh-i-teper-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-383-425-m-2020 / ЖИВЕЕ ВСЕХ ЖИВЫХ...».«... И ТЕПЕРЬ \(к 150-летию В.И.Ленина\). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 383 \(425\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/90-lyudey-perenosyat-koronavirus-bez-posledstviy-chislo-zhertv-zanizheno-gl-red-komarova-a-i-tom-382-424-m-2020 /90% людей переносят коронавирус без последствий, число жертв занижено / Гл. ред. Комарова А.И. Том 382\(424\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ekonomika-bezrobotitsa-v-usloviyah-epidemii-covid-19-gl-red-komarova-a-i-tom-381-423-m-2020 / Экономика, безработица в условиях эпидемии COVID-19 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 381\(423\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/milliardery-est-a-est-li-sotsialnaya-spravedlivost-gl-red-komarova-a-i-tom-380-422-m-2020 / Миллиардеры есть..., а есть ли социальная справедливость? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 380\(422\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/lenin-sozdal-novuyu-obschnost-sovetskiy-narod-a-kuzmin-gl-red-komarova-a-i-tom-379-421-m-2020 / Ленин создал новую общность советский народ. А.Кузьмин / Гл. ред. Комарова А.И. Том 379\(421\)М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/sokrovennaya-sut-leninizma-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-377-419-vyp-8-m-2020 / Сокровенная суть ЛЕНИНИЗМА. А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 377\(419\).Вып. 8. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/leninizm-i-kommunisticheskie-formy-religii-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-378-420-vyp-9-m-2020 / ЛЕНИНИЗМ И КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ РЕЛИГИИ. А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 378\(420\).Вып. 9. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/hristos-marks-i-lenin-vmeste-shagayut-iz-latinskoy-ameriki-v-rossiyu-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-](#)

[budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-376-418-vyp-7-m-2020](http://viperson.ru/articles/budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-376-418-vyp-7-m-2020) / **ХРИСТОС, МАРКС И ЛЕНИН ВМЕСТЕ ШАГАЮТ ИЗ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В РОССИЮ.** А.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 376(418). Вып. 7. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pravoslavnyaya-pasha-blagodatnyy-ogon-gl-red-komarova-a-i-tom-374-416-m-2020> / **Православная Пасха - Благодатный огонь** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 374(416). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kommunizm-v-religiozno-filosofskih-ucheniyah-i-tsikly-evolyutsii-a-i-busel-ch-2-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-373-415-vyp-6-m-2020> / **КОММУНИЗМ В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ И ЦИКЛЫ ЭВОЛЮЦИИ.** А.И. Бусел. Ч.2. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 373(415). Вып. 6. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sohranit-chelovechestvo-na-zemle-polyakov-v-i-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-371-413-m-2020> / **СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ.** Поляков В.И. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 371(413). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/zhilie-perestalo-stroitsya-gl-red-komarova-a-i-tom-370-412-m-2020> / **Жилье перестало строиться** / Гл. ред. Комарова А.И. Том 370(412)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kommunizm-v-religiozno-filosofskih-ucheniyah-i-tsikly-evolyutsii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-368-410-vyp-5-m-2020> / **КОММУНИЗМ В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ И ЦИКЛЫ ЭВОЛЮЦИИ.** А.И.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 368(410). Вып. 5. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sotsializm-v-simvolah-biblii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-367-409-vyp-4-m-2020> / **Социализм в символах Библии.** А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 367(409). Вып. 4. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tayna-tserkvey-hristovyh-i-kommunisty-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-360-402-vyp-48-m-2020> / **ТАЙНА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТОВЫХ И КОММУНИСТЫ.** А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 360 402). Вып. 48. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-staline-u-sovetskogo-naroda-velikie-vozhdi-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-po-publikatsiyam-a-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-349-391-m-2020> / **О Сталине: у советского народа великие вожди, великая история, великое будущее / по публикациям А.Бусел / Российская (русская, многонациональная) цивилизация.** Гл. ред. Комарова А.И. Том 349 (391). Вып. 43. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-vozpitanii-novogo-cheloveka-kommunisticheskoy-partii-sssr-a-i-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-347-389-vyp-41-m-2020> / **О воспитании нового человека Коммунистической**

[партией СССР. А.И.Бусел / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 347\(389\). Вып. 41. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/o-koronoviruse-za-kremlevskoy-stenoy-v-a-popovich-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsvilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-346-388-vyp-40-m-2020> / [О коронавирусе за Кремлевской стеной. В.А. Попович / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 346\(388\). Вып. 40. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/nastoyaschiy-rossiyskiy-liberal-schitaet-svoy-narod-besprosvetnym-bydlom-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsvilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-320-362-vyp-39-m-2020> / [Настоящий российский ЛИБЕРАЛ считает свой народ беспросветным быдлом / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация / Гл. ред. Комарова А.И. Том 320\(362\) Вып. 39. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-ili-prosto-bezotvetstvennost-schetnaya-palata-sochla-rabotu-pravitelstva-medvedeva-neeftivnoy-gl-red-komarova-a-i-tom-307-349-vyp-38-m-2020> / [Коррупция или просто безответственность: Счетная палата сочла работу правительства Медведева неэффективной / Гл. ред. Комарова А.И. Том 307\(349\) Вып. 38. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/finansirovanie-gosprogrammy-razvitie-zdravoohraneniya-na-2020-god-3-2-trln-rub-no-zdravoohraneniyu-mnogih-regionov-rf-v-2020-godu-ne-hvatit-neskolko-mlrd-rub-gl-red-komarova-a-i-tom-306-348-vyp-37-m-2020> / [Финансирование госпрограммы «Развитие здравоохранения» на 2020 год – 3,2 трлн руб., но здравоохранению многих регионов РФ в 2020 году не хватит несколько млрд. руб. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 306\(348\) Вып. 37. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/globalnyy-reyting-ekonomik-po-pokazatelyu-valovogo-natsionalnogo-dohoda-na-dushu-naseleniya-gl-red-komarova-a-i-tom-305-347-vyp-36-m-2020> / [Глобальный рейтинг экономик по показателю валового национального дохода на душу населения / Гл. ред. Комарова А.И. Том 305\(347\) Вып. 36. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/rossiya-2020-narod-ne-bezmolstvet-ch-1-gl-red-komarova-a-i-tom-299-341-vyp-35-m-2020> / [РОССИЯ-2020: народ не безмолствует. Ч.1. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 299 \(341\) Вып. 35. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/strategii-razvitiya-zdravoohraneniya-v-rossiyskoy-federatsii-na-period-do-2025-goda-gl-red-komarova-a-i-tom-298-340-vyp-34-m-2020> / [Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года / Гл. ред. Комарова А.И. Том 298 \(340\) Вып. 34. М., 2020.](#)
<http://viperson.ru/articles/korrupsiya-v-rossii-oligarho-kriminalitet-v-devstvii-gl-red-komarova-a-i-tom-297-339-vyp-33-m-2020> / [Коррупция в России: олигархо-криминалитет в действии / Гл. ред. Комарова А.И. Том 297 \(339\) Вып. 33. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/ostavit-vsyo-natsionalnye-osobennosti-tranzita-vlasti-v-rossii-gl-red-komarova-a-i-tom-296-338-vyp-32-m-2020> / [Оставить всё... Национальные особенности транзита власти в России / Гл. ред. Комарова А.И. Том 296 \(338\) Вып. 32. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/kak-izmenitsya-konstitutsiya-rossii-gl-red-komarova-a-i-tom-295-337-vyp-31-m-2020> / [Как изменится Конституция России / Гл. ред. Комарова А.И. Том 295 \(337\) Вып.31. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/kak-rossiyskaya-vlast-27-let-obhodilas-bez-pravki-osnovnogo-zakona-gl-red-komarova-a-i-tom-294-336-vyp-30-m-2020> / [Как российская власть 27 лет обходилась без правки Основного закона / Гл. ред. Комарова А.И. Том 294 \(336\) Вып.30. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/liberalizm-ideologiya-samoubivstva-zapada-neuzheli-vot-tak-zapadu-prihodit-konets-gl-red-komarova-a-i-tom-279-321-vyp-29-m-2020/> / Либерализм- идеология самоубийства Запада: неужели вот так Западу приходит конец? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 279(321). Вып. 29. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/quot-pochemu-sotsializm-quot-albert-evnshtevn-gl-red-komarova-a-i-tom-278-320-vyp-28-m-2020/> / "Почему социализм?" Альберт Эйнштейн / Гл. ред. Комарова А.И. Том 278(320). Вып. 28. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ischem-lidera-vserossiyskogo-narodnogo-dvizheniya-za-spravedlivoe-obschestvo-za-sotsializm-osnovu-politicheskoy-partii-gl-red-komarova-a-i-tom-277-319-vyp-27-m-2020/> / ИЩЕМ ЛИДЕРА Всероссийского народного движения «За справедливое общество, за социализм - основу политической Партии» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 277(319). Вып. 27. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kak-izmenitsya-konstitutsiya-rossii-poslednyaya-versiya-gl-red-komarova-a-i-tom-276-318-vyp-26-m-2020/> / Как изменится Конституция России. Последняя версия / Гл. ред. Комарова А.И. Том 276(318). Вып. 26. М., 2020

<http://viperson.ru/articles/seredinnye-gosudarstva-zona-posyagatelstva-zapada-na-postsovetskoe-prostranstvo-gl-red-komarova-a-i-vyp-20-tom-267-309-m-2020/> / «Серединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/chto-znachit-kommunizm-i-byt-kommunistom-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020/> / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.18. Том 264 (306). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/chto-takoe-ekonomika-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-17-tom-263-305-m-2020/> / Что такое экономика. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.17. Том 263 (305). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uroven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-kazhdyy-tretiy-rossiyanin-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-16-tom-262-304-m-2020/> / Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже – считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.16. Том 262 (304). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020/> / О социальной справедливости в обществе. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.15. Том 261 (303). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrobank-ne-sdelat-kredity-v-rossii-deshevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302-m-2020/> / Почему Центробанк не сделает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.14. Том 260 (302). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020/> / Ленин о справедливости. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.13. Том 259 (301). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258-300-m-2020/> / Справедливость – важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.12. Том 258 (300). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselenost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobshego-istinnogo-blagodenstviva-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red/> / Всемирный день социальной справедливости – нацеленность социума Планеты на

созидание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/metodologicheskij-arsenal-sovremennyh-yuridicheskikh-nauk-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-10-tom-256-298-m-2020> / Методологический арсенал современных юридических наук. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.10. Том 256 (298). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskikh-nauk-i-yuridicheskogo-obrazovaniya-informatsionno-prosvetitel'skiy-kurs-teoretiko-prakticheskij-podhod-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya> / История и методология юридических наук и юридического образования – информационно-просветительский курс: теоретико-практический подход. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.9. Том 255 (297). М. 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020> / Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkov-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskij-aspekt-vyp-1-m-2020> / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.

* * *

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и, главное,

**определяет меру совокупности духовно-
нравственных ценностей - уровень его
ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.**

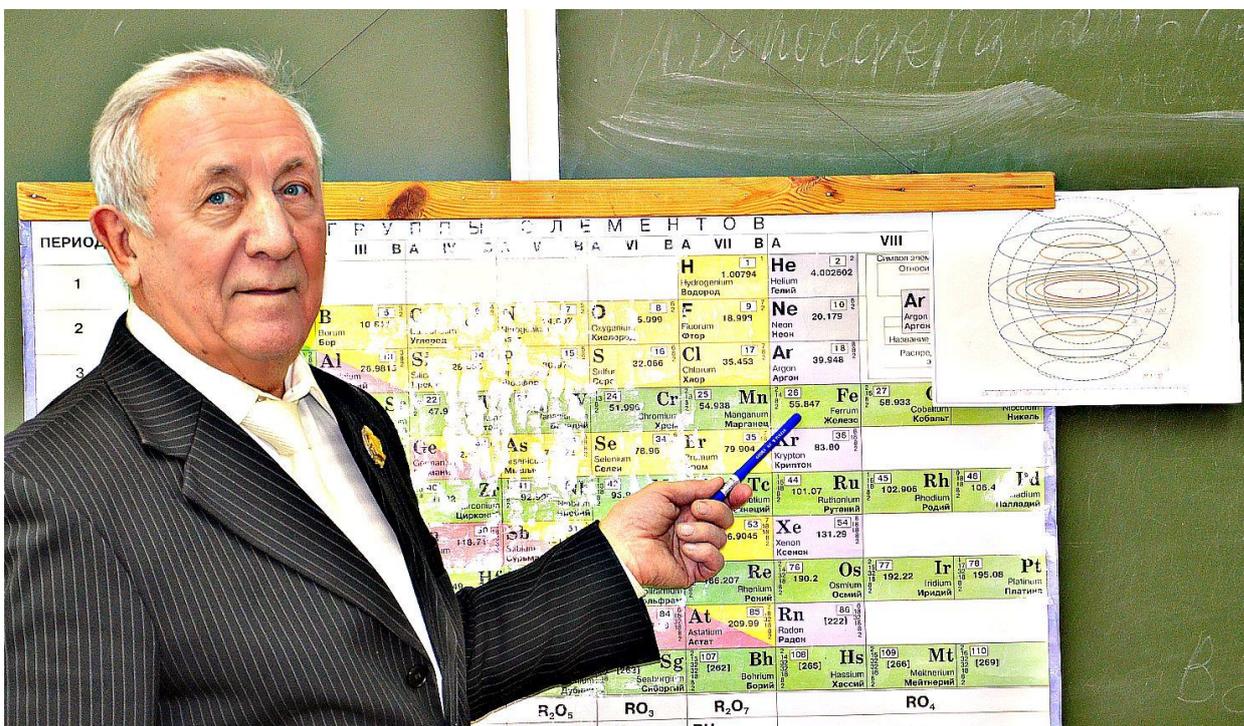
* * *

**Экзамен на "Homo sapiens" - III. Мироздание:
во тьме и при свете Солнца. Фрагмент книги -
Гл. 9. Поляков В.И. / Гл. ред. Комарова А.И.
Том 433(475). М., 2020.**

**См.: Экзамен на "Homo sapiens" - III. Мироздание: во тьме и при свете
Солнца. Поляков В.И. ИТРК., М., 2018.**

https://www.ozon.ru/context/detail/id/146891240/?_bctx=CAUQm9zgAg.

* * *



Поляков Владимир Ильич
*Профессор кафедры «Безопасность жизнедеятельности,
экология и химия» Ульяновского Государственного технического
университета, академик Российской Академии Естествознания,*

член Европейской «Academy of Natural History». Участвовал в 70 международных конференциях. Автор 7 изобретений, более 400 научных работ (238 опубликованных), награжден 2 медалями ВДНХ, знаком «Изобретатель СССР», семью Всесоюзными знаками «Победитель соц. соревнования», знаком «Ветеран атомной энергетики и промышленности», 3 медали и 2 почётных знака за участие в ликвидации аварии на ЧАЭС. От РАЕ награждён медалями имени В.И. Вернадского и имени А.Б. Нобеля, знаком «Заслуженный деятель науки и образования», почётными знаками «Заслуженный деятель науки и образования РАЕ» и «Золотая кафедра России».

С августа 2014 г – пенсионер.

Описание

Впервые за историю человечества в одной книге представлена философски, физически и экологически обоснованная, системно организованная материальная структура Мироздания от формирования первочастиц материи до планеты, Жизни и Человечества. На всех этапах доказано отсутствие фундаментальных основ и идеализм механико-математических теорий послеэйнштейновской физики, а символы и формулы заменяются реальными представлениями о пространстве, массе, времени, заряде, магнетизме, спинах. В основе естествопонимания Природы - волновые представления о материальном мире В.И. Вернадского, развитые на основе законов макроэкологии о существовании живых систем во взаимодействии со средой. Обоснование законов формирования из массонов (электроны+/-) нуклонов, ядерных альфа-структур, атомов и высокая точность доказательства их физических характеристик представляют материальный фундамент Мироздания. Доказана системность природотворения всех материальных структур и законы единства форм атомов, планет и Солнечной системы. Волновые формы материи заменяют закон всемирного тяготения, которому не подчиняются орбиты планет, спутники, астероиды, звёзды, галактики, и отменяют все космические теории. Историко-экологический анализ в цепочке развития материи, Жизни и Разума приводит к выводу, что человечество на пути технического развития в стадии глобализма игнорировало биосферные законы, а официальная наука, вопреки Разуму, вписавшаяся в мейнстрим неограниченного развития, потребления и накопления капитала, "не заметила" главную причину глобального экологического кризиса - ежегодное производство энергии человечеством стократно превышающее границы допустимого в энергетическом балансе биосферы. Разогрев Мирового океана и небывалые климатические изменения неотвратимо нарастают и ставят под угрозу существованию человеческой цивилизации. Одновременно нарастает

международный экономико-политический кризис и подводит человечество к Мировой войне.

Что делать?..

Книга рассчитана на студентов, аспирантов и кандидатов наук всех специальностей, стремящихся к реальным знаниям, также на максимально широкий круг читателей, относящих себя к виду "Homo sapiens" и, главное, - будущие поколения. Текст публикуется в авторской редакции.
https://www.ozon.ru/context/detail/id/146891240/?_bctx=CAUQm9zgAg.

Фрагмент книги: Глава 9. Тьма сгущается...

Современный Вавилон. «Экологический манифест». Убиение «экологии». Об экополитике. Законы экологии против экологической политики. «А Васька слушает... да ест», Приближение к реальности проблемы. Н.Н. Моисеев о кризисе цивилизации). Наука об экологическом кризисе человеческой цивилизации (Научно-технические, биолого-психологические и социально-политические причины). Экологические законы взаимосвязи систем. Адский котёл человечества. Пылающий океан. Землетрясения как свидетельство триггерного процесса на планете. Резюме

«Разум указывает людям их отступления от законов жизни. Но отступления эти так привычны людям, и кажутся так приятны, что люди стараются заглушить разум, чтобы он не мешал им жить, как они привыкли». Л. Н.Толстой

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира». Иероглифическая надпись на пирамиде Хеопса [2]

Современный Вавилон

«Вавилонское столпотворение» – такой исторический аналог напрашивается для обозначения современного этапа мировой истории.

По библейским легендам, вскоре после Всемирного потопа люди, объединённые Нимродом (потомок сына Ноя Хама, унизившего отца и проклятого им), возгордившись и представляя себя боготворными, решили построить "Столп - башню вышиною до небес".

Добраться до неба – это стремление людей снова стать богами, управлять миром. Подобные попытки Икара, дерзнувшего долететь до Солнца, и похищение огня Прометеем были наказаны. «И сказал Яхве: вот один народ и один у всех язык; и вот начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать!» Господь решил покарать строителей. Он смешал язык их так, что они перестали понимать друг друга и не смогли продолжить Столпо-творение. (Правдивость легенды подтверждают курганы с остатками стройки, башни-храмы в междуречье и самая высокая, почти 100 м в Вавилоне). По легенде разноязыкие люди расселились по всей планете, а непонимание языков стало причиной всех распрей между народами. Именно это непонимание ярко проявляется сейчас.

В этой библейской легенде «прослеживается и другая, распространившаяся среди иудеев в ту пору мысль: человечество в целом, кроме них, греховно. Не случайно местом очередного греховного начинания людей стал именно Вавилон, центр огромной, враждебной иудеям империи, падение которой было страстной мечтой еврейских племён. Существует один единственный избранный еврейский народ, который далёк от греховного мира, поскольку бог создал его позднее других народов» (Г. Гече. «Библейские истории». - М.: Изд. Полит.. Лит-ры. 1989. 318 стр.).

Вернёмся в наш «греховный» мир. Современный «Столп» человеческого творения в тысячи раз превышает вавилонский по замыслу, числу строителей, затраченных материалов и накопленных противоречиях. В масштабе планеты можно наблюдать «гротеск - творение целостного и многогранного выражения основных кардинальных проблем человеческой жизни. В искусстве гротеск присущ художественному мифологическому мышлению в произведениях Ф. Рабле, Н.В. Гоголя, Ф. Кафки, М.А. Булгакова, Х. Босха, П. Брейгеля, О. Дамье, М. Шагала и др.» В сегодняшней жизни гротеск представлен хаосом непонимания языков между народами и государствами, хаосом трансгендерной евро-революции (грех Содомы и Гоморры) и ваххабитизации мусульман Азии, побеждающей ложью над правдой, экономическими войнами и абсолютно небывалым разделением мира на миллион «небожителей» в небоскрёбах и миллиардов «плебеев», что-то созидающих на полях, в цехах и кабинетах.

Построенная Новая вавилонская башня представляется сотнями полукилометровых небоскрёбов, космическими кораблями на границе Солнечной системы и более полуторы тысяч аппаратов (2/3 – космический мусор) в околоземном пространстве. Эти и другие «творения» (творения тварей?), созданные на новейших технологиях с использованием всех природных элементов, выкачанных из биосферы планеты, разрушили её фундамент. Эта башня не имеет смысла для человечества, противоречит природным структурам, но позволяет её организаторам переводить планетарные запасы энергии в триллионы бумажных знаков – современных символов власти.

Разрушение биосферы, реально ощущаемое уже всем населением планеты по увеличению природных аномальных катастроф, ураганов, затоплений, но, игнорируемое тьмой наук, уже реально ставит под угрозу разрушения всего технико-экономического мироздания, выстроенного за последний век, а наиболее ускоренное – за полвека.

«Величайшая геополитическая катастрофа XX века» - разгром Советской державы и полная победа ненасытного капитала стала

предпоследним толчком для падения Новой вавилонской башни технократического развития человечества. Уникальный цикл материального космического развития в Галактике, породивший человеческий Разум, может быть прерван.

Разработанное в предшествующих главах миропонимание структуры Мироздания – уникальный шаг перестройки науки из тьмы нумерознания в единый мир системного солнцетворения жизни и Разума. Но этот Новый мир уже не виден в сгущающейся тьме, и настоящая глава – это предсмертный эпикриз болезни человеческого Разума. В его материально волновой структуре эту болезнь можно представить как «ожирение разума», когда в мозгу материальные структуры разрослись до вытеснения ДУХ-овной составляющей. Разум, выстроенный под меркантильность, отрывается от социо-моральной составляющей, которая из краманьонцев сделала «*homo sapiens*».

Во всех предшествующих главах проводилась единая красная нить понимания материи и материализма в противовес идеализму математики в науке и религии в жизни. Идеализм победил. «Пиррова» совместная победа веры над знанием насадила храмы, мечети, костёлы и иконы ньюто-эйнштейна для совместного выкачивания крови и тела из биосферы планеты. Вера в богов вытеснила волю творцов, а ограничение творцов вытеснило из науки Природу: естествопонимание и экологию, оставив для них только биологические глубины генной инженерии и учёта накопления «парниковых газов» - экологии.

После «величайшей геополитической катастрофы», отменившей социалистические идеи с плановым общением с Природой, социально-политические изменения в мире победившего бизнеса уже трансформировались в психофизические изменения. Пример,- Украина, за этот период превратившаяся идеологически из братского народа в форпост евро-США для борьбы с русским народом. Процессы бесшабашного наживания для меньшинства и борьбы за выживание для большинства изменили мышление, и экологические проблемы были полностью вычеркнуты из жизни и политики.

Как антипод современному «вавилонскому столпо-творению» существовал и другой путь мирового развития - экологический. Памятник потерянными возможностям,- «Экологический манифест» Н.Ф. Реймерса (1931-1993, доктор биологических наук, профессор, выдающийся российский биолог-эколог, внёсший неопределимый вклад в разработку теоретических основ современной экологии с классификацией полной совокупности законов, основатель макрoэкологии) [2].

«ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ»

Природа! Тысячелетиями мы боролись с нею, покоряли ее, преобразовывали, нещадно уничтожали. Мы пели гимны тем, кто лишал нас

естества Матери-Натуры, родившей человечество, той Матери, что до сих пор терпеливо кормит неразумного сына, дает жизнь новым поколениям людей.

Тысячелетиями мы лицемерно взывали: «Люби ближнего!», демагогически рассуждали о благе для всех. И столько же лет уничтожали себе подобных, среду жизни человечества - саму основу его существования. Нас не смущал даже путь к самоубийству в результате глобальной войны или экологического апокалипсиса. Мы не видели, не хотели видеть, что, куя оружие, не только вырываем кусок изо рта голодного младенца, женщины, старика, но сокращаем, а быть может, и лишаем человечество будущего.

В упоении борьбы с природой и инакомыслящими мы проглядели две великие истины. Первая та, что человечество существует и развивается за счет природы. Глупо рубить сук, на котором сидишь. Вторая в том, что вовсе не противоборство, а взаимопомощь - основа всего сущего на Земле. Она первична, борьба вторична. Не злые ведьмы, а добрые феи продолжают жизнь.

Пока люди дрались за кусок хлеба, их можно было еще простить. Когда они пытаются утопить корабль, в котором все вместе плывут по океану небытия, - прощения им нет. Ведь до обетованного берега не доберется никто. И не поможет нам ни царь и ни герой. Лишь общими усилиями возможно прийти к благополучию.

Мы создавали себе богов и идолов, уходили от языческого почитания сил Земли. В конце этого пути мы преклонили колена перед истуканом техники, не заметив, что уже не прежняя, а измененная нами природа довлеет над нами. Брошенный нами бумеранг возвращается. Мы сами занесли меч над собственной головой.

Миллион транзисторов не заменит куска хлеба голодному, миллиард телевизоров не спасет от жажды, триллион автомашин не даст глотка воздуха задыхающемуся. Умереть под горой технических побрякушек - удел лишь жадных глупцов.

Выбрасывать 98 процентов используемого природного вещества и потреблять из него не более двух - не лучшая стратегия развития.

Если химия умеет все, то прежде всего убивать. Пестициды уничтожают не только «вредителей». Они угрожают всему живому на Земле и прежде всего человеку. Химизация сельского хозяйства ведет в тупик безысходности. Тут война с природой проиграна. Нужны новые пути к изобилию.

Все химические загрязнения среды жизни ведут в никуда человеческих болезней и разрушения природы. Они недопустимы. С химией нужна осторожность, осторожность и еще раз осторожность. Не естественное – неразумно, такова мудрость веков.

Физика Земли должна быть неизменной. Атом войны - это вечная зима смерти, испепеляющий планету ураган. Мирный атом ни к чему каждому дому. Пусть он остается в стенах ядерных реакторов.

Шум - враг номер один. Он - физический наркотик, калечит тело и душу. Тишина нужна миру.

Радиоволны несут одну информацию и разрушают другую - генетическую. Они способны уничтожить банк данных жизни. Им место лишь в закрытых каналах связи.

Мировая свалка и сточная яма - Океан - уже задыхается от грязи, теряет способность к самоочищению. В наших интересах сохранить его чистоту.

Артерии планеты - реки - не должны вспухать склеротическими тромбами. Вода - кровь Земли - должна течь в них хрустальными струями, а не гнить в грязных клоаках.

Венозная кровь бежит к сердцу, артериальная от него. Желаящий обращать потоки вспять, пробуй это сначала на себе!

Почва - кожа Земли. Эрозия ее разрушает, химия травит, свалки душат. Без почвы нет и не будет процветания.

Без «братьев наших меньших» мы не можем существовать. В унылом мире одних клопов и тараканов человек обречен на гибель. Сеть жизни едина, и он ее звено.

Биотехнология - великое достижение. Но и она несет с собой массу угроз. Закон экологии гласит: уничтожая вредное, мы вызываем к жизни иное, быть может, не менее вредоносное; порождая новое, мы вытесняем старое, возможно, более нужное всем нам. Это старое может быть и генетическим наследием предков, т. е. тем, что только и дает нам способность жить.

Лишь естественная, чистая пища - залог крепкого здоровья.

Вместимость космического корабля «Земля» не бесконечна. Нужно трезво думать, как накормить, напоить, где поселить и где дать отдохнуть каждому гражданину Земли. Пространство - тоже ресурс.

Безмерные возможности планеты - неумный и вредный миф. Мы живем на малом космическом теле, любая часть которого не может быть бесконечной.

Уход в Космос - горячечный бред технократа. Счастье на Земле не заменят космические странствия. Землеотступников ждет неминуемая гибель: Земля во Вселенной только одна и лишь на ней может жить человек. Мечта о завоевании Космоса сродни мечте о мировом господстве. Разумный принцип: космос для Земли, а не Земля для космоса.

Таковы реалии.

Не природе нужна наша защита. Это нам необходимо ее покровительство: чистый воздух, чтобы дышать, кристальная вода, чтобы пить, вся Природа, чтобы жить. Она - Природа - была и всегда будет сильнее человека, ибо она его породила. Он лишь миг в ее жизни. Она же вечна и бесконечна. Человек для нее Деталь. Она для него - все. А потому: не вреди!

Люди, прозрейте! Труд вас сделал разумными. Земля дала пищу и кров. Капитал обогатил. Наука повела в будущее. Но вы обманываете себя. Вы идете в грядущее через минное поле опасных изобретений. Вы заморочили себе голову псевдопрогрессом, в котором не осталось ни грама гуманизма. Вам подсовывают безумную технизацию под видом научно-технической революции. Вам объявляют об излишке знания, когда никто не ведает, что будет с планетой завтра, через час, через минуту.

Грядет новая эпоха. На пороге глобальная революция - мирная революция экологии. Ее цели - выживание и благополучие человека. Это революция гуманизма, путь любви и счастья, здоровья, мира и радостей для всей планеты.

Человеку - человечье, природе - природово. И все - для блага людей.

Протрите глаза! И вы увидите очи любимых, милые личики детей, мозоли отцов, светлые озера, ленты рек, ширину полей и дали водных просторов.

Прислушайтесь! И сквозь рев моторов и транзисторов вы услышите журчанье ручьев, шелест травы, неповторимую звенящую тишину природы.

Это не «эмоции». Это - ресурсы, условия жизни и работы. В конечном счете - это фундамент экономического процветания и социального благополучия.

Угроза нависла над всем этим. Признак экологического кризиса стал грозной явью. Его тяжелая поступь слышна в аномалиях климата, опустынивании планеты, кислотных осадках.

Биосфера серьезно больна. Ее поразило вмешательство человека в ее жизнь. Помимо острых, всем очевидных невзгод подкрадывается хроническая болезнь нарушения экологического равновесия, искажения биогеохимических циклов. Снизить давление на среду жизни можно только уменьшив население Земли. «Плодитесь и размножайтесь», но с оглядкой: как бы не превратить всех своих потомков в смертников.

Бездумная техника сминает природу, кромсает биосферу, давит человечество, травит Землю. Этот путь окончен. Смог, удушающий людей, озоновые дыры над полюсами и чума XX века - ВИЧ (СПИД) достаточное тому доказательство. В обращении с планетой, с самим человеком, нужны глубокие знания и мудрая осторожность. Они - символ экологии.

Век безоглядной эксплуатации позади: и человека человеком, и природы человеком. Природа требует воспроизводства. В особой заботе нуждается человек. Экономика перестала быть единственной общественной целью. Не безвременно скончаться богатыми, а жить, пользуясь благами природы и цивилизации,- задача людей.

Мы не технофобы. Нелепо призывать к отказу от успехов физики и химии, любых других наук. Нам по пути с техническими новшествами. Но только с теми, что возникают не за счет горя людей и беспросветности будущего человечества. Мы за науку и технику здоровья и жизни, мы против техники и науки разрушения.

МЫ ЗАЯВЛЯЕМ:

В области экологии:

- люди обязаны знать правду о состоянии своего вечного дома;
- самое малое отклонение должно быть известно всем,
- опасное немногим требует пристального внимания,
- несущее вред сотням достойно осуждения,

- угрожающее тысячам требует пресечения,
- тревожащее миллионы должно быть уничтожено,
- грозящее миру и планете - вне закона,
- вредное одному виду живого не может быть безразличным для других и прежде всего для человека,
- благо для одних не должно оборачиваться горем для остальных,
- любой терроризм бессмысленен: с его помощью не решить никаких проблем,
- не «падающего толкни», а не дай упасть никому.

Мы «улучшаем» природу, забыв, что сами нуждаемся в улучшении. Мы тратим миллиарды, возводя плотины на реках. Куда больше средств и сил мы положили на создание барьеров между людьми. Плотины на реках лишают нас рыбы, но дают хотя бы электричество и воду для полива. Барьеры между людьми не дают ничего, кроме людского горя. Не природа требует дальнейшего преобразования - человечество нуждается в новых устоях жизни.

Всегда что-то происходит за счет чего-то. И нужно думать и считать, что получаем и что теряем. Считать и снова думать. Иначе нить Ариадны оборвется и не приведет к благополучию.

Созидай! Но созидай осторожно и разумно, с оглядкой на человека, на мир людей и мир природы. О разрушении и так позаботится время...

Впереди огни благополучия. Они вечны. Путь к ним нелегок, борьба тяжела. Светлая цель оправдывает любые усилия. Объединимся же под знаком мудрости экологического гуманизма!

Наше НЕТ:

- любым войнам,
- любым битвам с Природой, под какими личинами благого преобразовательства они бы ни скрывались,
- безграмотному технократизму и волюнтаризму в природопользовании,
- неумному экономизму,
- шапкозакидательству в демографии,
- технократическому гигантизму, который всегда предвещает начало конца,
- всему тому, что конъюнктурно и не обещает реальных экономических, социальных и экологических выгод на перспективу столетий, и только в этой единой совокупности благ, а не иначе,
- любому, что грозит биосфере Земли, угрожает людям, каждому человеку — всем и по отдельности.

Наше ДА:

- миру и спокойствию,
- любви и уважению к Природе - фундаменту и условию человеческой жизни,

- сохранению биосферы того типа, в которой возник и развивался Человек разумный,
- максимальному сбережению видов живого, мест их обитания, всей природоохранной политике,
- вниманию к человеку - ко мне и к тебе, к нему и каждому,
- ресурсосберегающим, экономным и малоотходным технологиям,
- «замкнутым» циклам производства,
- миниатюрным изделиям,
- новым биологизированным путям развития сельского хозяйства,
- заводам без дыма, фабрикам без ядовитых стоков, автомашинам без удушливого выхлопа,
- тишине,
- трезвой демографической стратегии,
- разуму и науке, осторожности и мудрости,
- экологической культуре.

Гений человечества должен служить только людям, их процветанию. Зеленый свет всему, что сберегает ресурсы жизни. «Стоп» любому, кто транжирит их.

Лишь тот не против нас, кто с нами!

Убиение «экологии»

Каждая строчка «Экологического манифеста» - это удар колокола по науке и по современному разуму. «Глобальная революция - мирная революция экологии» по Н.Ф.Реймерсу не состоялась. Уже в 90-х годах прошлого века по изменениям в окружающей среде просматривались ограничительные пределы возможности дальнейшего технического развития. Но основные вехи выживания, намеченные Н.Ф. Реймерсом, были возможны только в условиях системной организации народного хозяйства, планировании, учёте и ответственности. Были бы спасены от бешеной распродажи и земля и ресурсы. Но ни один из призывов Манифеста не возымел действия. Народ проглотил наживки евронауки, евросвободы, евробыта. Народ, переживший множество невзгод и трудностей имел право на желание благополучия, но наука не имела право на безапелляционную сдачу всей биосферы жуликам международного капитала. Наука предала Природу, и также как физический мир, предала по-научному, подменив мир живого симулякрами. В СССР уже тоже главенствовала евронаука, исказившая миропонимание, и одураченный народ согласился на идеал еврожизни. Великая страна была продана. Разворованы и разрушены десятки тысяч предприятий, а с ними был уничтожен и рабочий класс, возможность консолидации тысяч рабочих. Была распродана земля со всеми ресурсами. «Бери и тащи!». Кто имел право распродавать, то, что Природа создавала миллиарды лет?! Непонимание этого преступления лежит также на науке, убившей научную экологию и подменив её симулякрами борьбы с отходами производства.

До сих пор меня одолевают сомнения, была ли полувековая, продолжающаяся и сейчас борьба с симулякром «парникового

эффекта» реальным заблуждением учёных, их непониманием коренных причин кризиса или была очередная финансовая операция перевода природных ресурсов в зелёные фантики. И всё больше убеждаюсь, что акции замалчивания и даже запрета на обсуждение причин экологического кризиса – это официальная направляющая политика капиталистических заправил мира. Учёные физики подыграли им. Обнаружив эффект роста концентрации углекислого газа в атмосфере, по своим традициям, быстро нарисовали формулы механического переноса масс и убедили остальных учёных, политологов, социологов в необходимости за деньги бороться с ним. Даже если учёные не читали о биосфере В.И. Вернадского, они не могут быть совсем дураками, чтобы за 60 лет борьбы не увидеть её бесполезность и нарастание всех симптомов экологического кризиса.

Глобальный экологический кризис - закономерный результат экономической политики капитала, бесконечного роста прибыли и её научного прикрытия псевдоэкологической политикой.

Экологическая программа, представленная Николаем Фёдоровичем Реймерсом, была опущена мировой наукой до борьбы с углекислым газом. В попытке придать гласности аргументы против этой мирового обмана был подготовлен черновик доклада от Казахстана (по просьбе и в надежде на понимание) на 21 Международную Конференцию ООН по изменению климата (Париж, декабрь 2015). Конечно, материал для доклада был забракован, но он появился для сотни читателей в виде статьи «Экология об «экополитике» [43]. В сокращённом виде представляю материалы статьи.

Об экополитике

Грядущая 21-я Конференция сторон рамочной конвенции ООН по изменению климата в Париже (декабрь 2015) - очередная пустая говорильня, уже давно ставшая преступлением. Задачи конференции подтверждают её бессмысленность, а потому, её бесполезность и преступность в отвлечении внимания от реальной глубины проблемы. При этом глубина проблемы такова, что, вследствие отсутствия реальных экологических знаний, технократическое развитие человечества после Второй Мировой войны привело к неисправимому никакими способами кризису, чреватому огромными жертвами. Отечественные экологи [2, 11-13,19] указывали на это, а в работах академика Н.Н. Моисеева доказана неизбежность кризисного развития [6]. Цель этих заметок – показать бесполезность и вред задуманной конференции.

- Она уже 21-я, а предыдущие так и не определились, почему происходят изменения климата; говорильня будет, а изменения климата от этого не зависят.
- Ожидаемое «Подписание международного соглашения, которое придет на смену Киотскому протоколу» будет таким же обманом общественности, потому, что за 18 лет после Киотского протокола и вознѣй вокруг непонятных квот и их перепродажей скорость изменения климата значительно возросла.

- Ожидаемый «Ответ на один из самых серьезных вызовов человечеству в XXI веке» не может быть достигнут, если «ученые мира достаточно едины в понимании необходимости и возможности ограничить глобальное потепление и (тем самым) предотвратить наихудшие изменения климата». Единство учёных в рамках Киотской недееспособной, антинаучной идеи «потепления» – преступление учёных. Глобальное потепление – научный фантом, и жители Америки и Европы уже чувствуют наступление сибирских морозов после остановки Гольфстрима.
- Предлагаемый «Энергетический поворот» к низкоуглеродным источникам энергии – это очередной после «парников» финансово-экономический трюк по выкачиванию денег под атомную энергетику, которая, заменяя углеродную, при этом ни на йоту не изменяет тенденций, так как причина изменений не в том, чем топить, а в переизбытке энергопроизводства в биосфере. Реально, меньший КПД АЭС, по сравнению с ТЭС, усугубляет проблему.

Таким образом, предстоящая конференция, может быть, охарактеризована, как «переливание воды из пустого в порожнее» на глазах умирающих от жажды людей. Это продолжение отвлечения внимания общества от чрезвычайных проблем биосферных изменений, во славу накопления капитала его имущими на гибельном для человечества пути сверхпроизводства всего нужного и не нужного, вредного и смертельного.

Прошло почти 40 лет с начала международных конференций по «окружающей среде». Первая Всемирная конференция по окружающей среде была проведена в Стокгольме в 1972 г. по инициативе ООН под председательством Морис Стронга. В ней участвовали представители 113 государств, и было сформулировано понятие «экоразвития» - экологически ориентированного социально-экономического развития, при котором рост благосостояния людей не сопровождается ухудшением среды обитания и деградацией природных систем». Это была попытка как-то реагировать на работы Римского клуба, опубликованных в книге Дж. Форрестера «Мировая динамика». По представленным расчётам и графикам тенденций развития в мире, характерных для 60-х годов прошлого века, предполагалось, что примерно к 2040 г. прирост населения на планете до 6,5 млрд. чел. (реально превышено в 2004 г), истощение ресурсов, изменения окружающей среды и болезни приведут за последующие 20-30 лет к снижению численности населения до 1,5-2 млрд. чел. Реальное ускорение роста населения (в 2014 г – 7,2 млрд. чел) опередило прогноз примерно на 35 лет, и мы уже сейчас живём в период, когда по всем указанным и не указанным причинам человечество должно было бы быть уже сокращённым до 2 млрд. чел. Эти реальные ускорения и замедления процессов - свидетельство ненадёжности научно-математических прогнозов, без опоры на знание законов Природы. Это также подтверждает экологическое правило «инстинктивного отрицания – признания»: «Результаты расчетных обоснований в области взаимодействий с Природой не способны прогнозировать ответные её реакции и всегда смещены от реального к субъективно желаемому» [10].

На конференции в Стокгольме «учёные» забыли о великом наследии В.И. Вернадского - науке о биосфере [1]. Человек, реально ставший жить по собственным законам, выделил себя из окружающей среды. Предложенная идея «устойчивого развития» без опоры на экологические законы взаимодействия живых организмов и их системных образований в единстве с биосферой, является антинаучной. Политики, взявшиеся после Стокгольма-72 за разработку программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» и рекомендаций ООН по окружающей среде (ЮНЕП), также не имели ни малейших представлений об экологических законах биосферных связей. Созданная в 1983 году по инициативе Генерального секретаря ООН Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) под председательством премьер-министра Норвегии Г.Х. Брунтланд подготовила к 1987 году отчёт «Наше общее будущее». В нём был озвучен призыв к новой эре экономического развития и заявлено об ответственности перед будущими поколениями. Доклад, одобренный Генеральной Ассамблеей ООН, призвал страны к «устойчивому развитию» (sustainable development). Модель социально-экономического развития предполагала «удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей без того, чтобы будущие поколения были лишены такой возможности из-за истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды».

Сейчас, при жизни следующего поколения, уже абсолютно ясна принципиальная невыполнимость требования «есть и объедаться, но чтобы на столе сохранились все блюда». В самом докладе об этом было сказано: «На счету нашего поколения может сохраниться положительное сальдо, однако наши дети унаследуют только убытки. Мы заимствуем «экологический капитал» у будущих поколений, отнюдь не намереваясь и не имея возможности вернуть долг. Они, быть может, проклянут нас за наше расточительство, но никогда не смогут добиться возврата капитала. Мы так ведём себя по той причине, что некому заставить нас возвращать долги: будущие поколения не голосуют, они не имеют ни политической, ни финансовой власти; они не смогут оспорить наши решения. Нынешнее расточительство быстро ограничивает возможности будущих поколений». Эти обделённые поколения уже живут сейчас и продолжают обделять своих детей.

Призывы МКОСР и предупреждения Г.Х. Брунтланд не могли быть услышаны и, в последующие годы были вообще забыты. По законам капитализма путь наращивания финансового капитала за счёт экологического капитала будущих поколений единственно возможный. Естественно, что лидеры мирового экономического развития США, Япония и Европа не способны изменить свою экономическую доктрину, а Китай и страны Юго-восточной Азии, чтобы выжить, также широкими шагами стали преодолевать своё отставание в энергетике и промышленности. Сейчас, когда уже сменилось 3-5 президентских поколений и десятки лидеров стран, они продолжают тот же путь «развития». Основные принципы «демократии» капиталистического пути - свободы для воровства и обогащения остаются

незыблемыми. Нельзя волка убедить отказаться от ягнят, даже если объяснить, что его волчатам придётся есть траву!

Законы экологии против экологической политики

Комиссия Г.Х. Брунтланд проделала большую положительную работу, но они могли рассматривать только экономические и ресурсные проблемы, без знания экологических взаимосвязей. Их можно простить, так как до обобщающей работы Н.Ф. Реймерса [2] не существовало полной классификации экологических законов и правил существования живых организмов и их системных образований в Природе, а в работах К. Уатта и Ю. Одума были сформулированы только несколько десятков основных экологических принципов. Реймерса не услышали, и все последующие обсуждения экологических проблем происходили в рамках науки, захваченной физматематиками.

Попытки разработать мировую эколого-экономическую стратегию многократно обсуждались на следующих конференциях. Но, темпы наступления на Природу по всем направлениям (изъятие ресурсов, рост энергетики и промышленности) убийственно нарастали. Человеческое сообщество вступило в борьбу за собственное уничтожение, отрицая все экологические правила, в частности, названные «железными» законы охраны природы П.Р. Эрлиха [10, 19].

- «В охране природы невозможно наступление, а только оборона или отступление».
- «Экономическая система, охваченная манией роста, и охрана природы принципиально противостоят друг другу».
- «Для человечества смертельно опасно представление о том, что при выработке решений об использовании Земли, можно принимать во внимание только ближайшие цели и благо Homo sapiens».

Многочисленные экологические выступления на конференциях и в прессе не могли сдвинуть науку и экономику с пути «научно-технического прогресса». Наступление на Природу - закон технического прогресса. Это вполне соответствует экологическому правилу восприятия экологических проблем Дж.М. Стайкоса (1970 г.):

- «Восприятие проблем окружающей среды всегда проходит четыре фазы: «ни разговоров, ни действий», «разговоры, но бездействие», «разговоры и начало действий», «конец разговоров и решительные действия».

Уже полвека, как мы застряли на втором этапе экологического бездействия. Третий этап - начало действий как борьба с «парниковыми» газами – это выстрел «дымовой завесы» преступления. Четвёртый этап не предвидится.

Обратим внимание на несколько экологических правил. Главное из них - это закон незаменимости биосферы (В.И. Вернадский, Д.П. Марш и Э. Реклю, В.Г. Горшков):

- «Биосфера представляет собой ЕДИНСТВЕННУЮ СИСТЕМУ, обеспечивающую устойчивость среды обитания всех взаимосвязанных видов. Сокращение естественной биоты сверх порогового значения лишает

окружающую среду устойчивости, которая не может быть восстановлена искусственно». Мы дети биосферы, один из плодов её развития. На Марсе для нас нет жизни и её там не надо искать, а на Земле мы не хозяева, а жильцы. Все виды живых организмов в биоценозах и экосистемах взаимосвязаны. Жизнь видов возможна только при сохранении в ней «всех жильцов в каждой квартире».

- Закон необратимости взаимодействия человек – биосфера П. Дансеро: «Возобновляемые природные ресурсы делаются невозобновляемыми в случае глубокого изменения среды или переэксплуатации, превышающей возможности восстановления». Восстановление вырубленного леса или гумусного слоя почвы требует сотен лет. Растаявшие ледники в горах, пересохшие реки или Аральское море со всем его биоразнообразием уже не могут быть восстановлены. Возможность восстановления запасов органического топлива, создававшихся сотни миллионов лет, тоже успокаивающий блеф.
- Правило меры преобразования природных систем: «Самоорганизация и саморегуляция природных систем ограничивается и прекращается при заметном изменении трех сопряженных уровней иерархии». В экологии следует рассматривать 7 уровней организации живого: молекулярный, клеточный, организменный, популяционный, биогеоценозный, экосистемный и биосферный. Заметные изменения на молекулярном уровне, например, накопление свинца, изменяют обмен на клеточном уровне, что отразится на организме. Значительные изменения в биогеоценозах, заметно изменяют экосистемы и повлияют на всю биосферу. Биогеоценозный уровень разрушения давно перешёл на экосистемный, а третий биосферный изменён настолько, что уже идёт влияние на более высокий уровень – геосферный (изменения в Мировом океане: нефтяные плёнки, значительные загрязнения поверхности и дна, уничтожение биоты, изменение течений и атмосферных потоков, подъём уровня).
- Закон «бумеранга» – обратной связи взаимодействия человек – биосфера П. Дансеро (1957 г.): «Хозяйственная деятельность человека вызывает цепные реакции изменений в природе, направленные на снижение воздействия». Любое воздействие на природные системы в соответствии с правилом ле Шателье-Брауна приводит к ответным реакциям, направленным на снижение воздействия. Разогрев биосферы сопровождается ответными реакциями, попытками его снижения. Дополнительная энергия расходуется на быстрое таяние льдов, увеличение циркуляции воздушных потоков, ураганы, тайфуны, ливни, геоактивность.

До конца века происходило осознание общественностью, что «что-то не так в Природе», но наука оказалась не способной ответить «что не так» и «почему не так». Нарастание потребления всего в Мировом хозяйстве оставалось законом развития.

«А Васька слушает... да ест» (по И.А. Крылову)

В начале 90-х годов прошлого века в результате поражения СССР в «холодной» войне у экологов возникла надежда, что теперь можно деньги

от вооружений перевести на социальные нужды народов. Но монополиям не нужен мир, а «сытые» не собирались кормить «бедных». Капитал требовал продолжения самонакопления. Почувствовав освобождение от социальных обязательств, капитал резко усилил расслоения между богатыми и бедными в собственных странах, между странами и народами. При убывании ресурсов питания проявилась реальность возникновения более всеобъемлющей войны между ними. «Западные специалисты считают, что удержать в узде 7 млрд. населения практически невозможно: «голодные» съедят «сытых» вместе с ядерным оружием» (Сергей Кара-Мурза). Как защитная реакция, возникла идеология спасения «золотого миллиарда».

«Научные» конференции, направляемые мировым финансовым олигархатом, оказались не способными реально воздействовать на процессы развития и занимались призывами. В 1992 г в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию (КОСР-92). Кто принимал мировые экологические решения? - Главы и члены правительств 179 государств, верные слуги капитала. Они подписали бумажки: «Повестка дня на XXI век», «Декларация Рио» и «Заявление о принципах глобального консенсуса по развитию лесов».

«Консенсус» по лесу продолжился разграблением в тропических и в таёжных регионах. Других консенсусов не состоялось вообще. Призыв о помощи голодающим странам, «к компромиссам и жертвам со стороны развитых стран на пути к справедливому миру» «развитые страны» проигнорировали. Это закономерно в соответствии с общесистемным правилом основного обмена: «Любая большая динамическая система в стационарном состоянии использует приход энергии, вещества и информации, в основном, для своего самоподдержания». Следовательно, - «самим не хватает!»; «кот Васька» хочет кушать сам!

В соответствии с общесистемным правилом максимизации мощи: «Системы с мощной энергетикой, как правило, вытесняют системы с низкой энергетической мощностью». Поэтому призыв конференции к развивающимся странам отказаться от пути, по которому прошли развитые страны, был услышан ими, проанализирован и понят как предложение пути овец на бойню. Также призыв о необходимости «перехода мирового сообщества на рельсы устойчивого долговременного развития» остался бумажкой по причине принципиальной невозможности равноправного сожительства волков с медведями, панду, евро-лисами, зайцами и другими жителями леса.

Прошло ещё 5 лет... Попытка ещё раз заострить экологические проблемы и придать им более прагматичный характер была предпринята на экологическом конгрессе в Киото (1997). Представители 160 стран, поверив учёным, что для спасения от экологического кризиса необходимо всем странам сократить выбросы в атмосферу углекислого газа, своим решением предложили ввести специальные квоты и платежи за них. Проблема «парникового эффекта» и роли углекислого газа успокаивала общественность возможностью бороться с этой опасностью и, заодно, направила новые потоки

денежных средств в те же мировые банки. Экологическая политика переросла в экономическую практику.

Научно доказано, но публично не афишируется, что водяной пар над океаном, является более «парниковым», чем углекислый газ, что при атмосфере планеты из углекислого газа температура поверхности планеты не вырастет, а снизилась бы на 5,3 °С. Также доказано, что «парниковый эффект» реально является следствием разогрева Мирового океана – аккумулятора биосферного тепла и растворённого в нём углекислого газа. А причина разогрева океана и дополнительного выхода из него CO₂ - более чем десятикратное превышение антропогенного производства энергии человечеством над допустимым порогом биосферного энергообмена. Эти соображения, противоречащие общему мейнстриму, не рассматриваются.

Таким образом, вся экологическая политика сводилась к лозунгам и призывам «к охране окружающей среды», без понимания жёсткой взаимосвязи с биосферой. Результат:

- отсутствие серьёзных экологических исследований с обоснованием причин развития глобального кризиса усугубляло ситуацию;

- нарастание климатических изменений с огромными экономическими и социальными последствиями (остановка течения Гольфстрим, таяние ледников в горах, на шельфе Антарктиды, в Северном Ледовитом океане и вечной мерзлоты в Сибири) затушёвывались спорами о «парниковом эффекте» или о наступающем оледенении;

- глобальные промышленно-финансовые монополии, не щадя Природы, максимально наращивали прибыль при полной поддержке своих правительств;

- призывы экологов отвергались или скрывались (увольнение советника по науке премьер-министра Великобритании Тони Блэра, цензура в США на «изменение климата», отказ публикаций в ведущих научных журналах).

Приближение к реальности проблемы

Учёные СССР не зависели от поддержки капитала и, по традиции, пытались познавать законы Природы, а не придумывать их. Опираясь на учение В.И. Вернадского о биосфере [1], развитие современных социобиосферных проблем Н.Ф.Реймерсом [2], Н.Н. Моисеевым [6], В.Г. Горшковым, Н.Ф. В.И. Данилов-Данильяном и др. были разработаны конкретные критерии устойчивости экосферы по отношению к антропогенным воздействиям. На их основе доказано, что «человечеству отводится всего 30-60 лет для того, чтобы радикально изменить курс... Продолжение тех экономических, демографических, социально-географических и экологических тенденций, которые сложились во второй половине XX столетия, ведёт к глубочайшему кризису современной цивилизации» [2]. По этой оценке сейчас уже остаётся 10-35 лет, а, с учётом экспоненциального ускорения процессов, это означает менее 5-20 лет. Экономическое развитие уже зашло в тупик излишеств. Это подтверждают и финансово-экономические кризисы последнего десятилетия. Пик пройден. Действует закон оптимальности: «Любая система функционирует с

наибольшей эффективностью в характерных для нее пространственно-временных пределах». Развитие системы капиталистических-империалистических-глобалистических подавлений Природы и населения подошло к закономерному кризису. Но современные «волки с Уолл-стрита» продолжают жиреть, а подотчётная им наука, питаясь объедками с барского стола, молчит, сооружая токомаки, геномодифицируя продукты, мечтая модифицировать человека, освоить Марс а, затем, и дальний космос. Наука XX века рождала и рождает сказки.

В биосфере накопились существенные изменения. Правило прерывности развития биосферы: «Процесс медленного эволюционного изменения организмов закономерно прерывается фазами бурного развития и вымирания». В качестве такого единого природного организма можно рассматривать человечество. Не развиваясь умственно со времени неандертальцев, слабо изменяясь морально-нравственно, о чём свидетельствуют многие десятки войн только за десятки последних лет, человек за XX век увеличил свою численность на планете в 3,7 раза (за предыдущее столетие – в 2 раза). Страшно сказать, но придётся понимать, что планета не резиновая, и человеческому виду вынужденно придётся сокращать свои аппетиты и желания во всём. Все ресурсы планеты, даже при равномерном, справедливом распределении, не могут обеспечить долгосрочное благосостояние всего населения планеты. Вступает в действие экологическое правило катастрофического толчка: «Резкие или накопленные до пороговых значений изменения абиотической среды приводят к каскадной по всей иерархии систем перестройке с исчезновением одних видов, появлением других». Сейчас только оптимисты, не желающие знать о фактах глобальных изменений в биосфере, могут спать спокойно. Но таких сейчас 99,999 %, как среди населения, так и среди определяющих политику государств парламентов, министерств и президентов/премьеров, и 100 % среди банкиров, миллиардеров и всех бизнесменов. В публичном обсуждении за последние 18 лет после ухода Н.Н. Моисеева я не слышал ни одного выступления о реальности экологической катастрофы для всей цивилизации. Реальность такова, что каскадная перестройка с исчезновением одних видов и появлением других уже происходит, ускоряясь. Где место человеческого вида в этой перестройке? Такой анализ дан в работах Н.Н. Моисеева [6, др.].

Н.Н. Моисеев о кризисе цивилизации

В дополнение к экологическим аргументам чрезвычайно важны мысли - размышления «выдающегося математика и глубочайшего мыслителя» Никиты Николаевича Моисеева (1917- 2000). Современные студенты о нём не слышали, их современный научный авторитет - вознесённый на ньютоновский в Кембридже пьедестал калека С. Хокинг (покинул мир - 2018), математически рисовавший «чёрные дыры» в космосе. Принимаю этот факт как подтверждение помутнения человеческого разума служителей евронауки. Для будущих студентов приведу цитаты «От издателя» [6]. Это «книга одного

из великих людей нашего времени, человека... такого уровня величия мысли и духа, которого удаётся достичь лишь немногим». «Книгу Моисеева можно назвать проповедью. Это проповедь необходимости нового взгляда на этот неустойчивый, хрупкий, почти невероятный в своём существовании мир, в котором нам выпало счастье или несчастье жить, в котором осуществилась возможность самой жизни, разума и духа человека». Некоторые шаги его биографии: доктор физ-мат. наук (1955) профессор (1960), Зам директора по науке Вычислительного центра АН СССР (1967-1987), действительный член АН СССР (1984) и ВАСХНИЛ (1985), назначен Председателем Совета при Президенте РФ по анализу критических ситуаций (1992); и что знаменательно,- в этом же году совет был распущен за ненадобностью; руководство страной уже было сдано...

Приведу некоторые цитаты о формировании основ современной цивилизации как монополиста на планете и задачах науки.

- «Задача науки и управленческих структур состоит, прежде всего, в том, чтобы предугадывать приближение надвигающихся кризисных ситуаций в обществе и разыскивать способы, действия и формы перестройки условий жизни и поведения человека, которые помогли бы избежать втягивания общества в очередную кризисную ситуацию».
- «В современных условиях последствия кризисов, даже локальных, могут иметь катастрофические последствия для всего человечества. Любой локальный кризис может легко стать причиной глобального кризиса общепланетарного масштаба».
- «В результате неолитического кризиса возникла форма цивилизации, которую мы теперь называем обществом потребления. В результате её утверждения на планете бесконечно выросло могущество человека. Возросла возможность удовлетворять его потребности, в том числе и новые, возникшие вместе с этим могуществом. И человек постепенно превратился в абсолютного монополиста в мире живого. И уровень монополизма рос и продолжает расти по мере развития цивилизации. Но, обретя своё могущество, человек сохранил основные физиологические и психологические черты своих далёких предков: агрессивность, стремление к сиюминутному успеху и т.д.»
- «Неолитическая революция... закончилась в разных районах планеты в разное время, но в пределах, примерно, 10 тыс. лет назад. Она окончательно отделила людей от животного мира и послужила истоком всех современных цивилизаций» (и проблем их развития).
- «... сокращение биоразнообразия уменьшает возможности системы противостоять факторам, нарушающим её стабильность в целом. Развитие Природы проявляется не только в росте биоразнообразия, но и в разнообразии цивилизаций. Это обстоятельство подтверждает общий закон дивергенции организационных структур материального мира в процессе развития». Развал «биоразнообразия» народов СССР стал ударом по собственному суверинитету России, а также его потерей «самостоятельными» странами, бывшими республиками.

- В каменном веке «обретение нового вида оружия превратило биологический вид homo sapiens в хищников-монополистов. И не просто монополистов, а монополистов всего живого мира. Оно поставило человека вне конкуренции по отношению к остальным, даже к самым грозным хищникам. И эти возможности человек немедленно использовал. По-видимому, за считанные тысячелетия практически полностью были уничтожены все крупнокопытные и мамонты – основа рациона неолитических охотников. Технические достижения в очередной раз поставили человечество на грань катастрофы: оно оказалось перед лицом глобального голода».
- «Если в какой-либо экологической нише появляется вид-монополист, то это трагично не только для других обитателей ниши, но и для вида монополиста. Максимальное использование своих возможностей, стремление к использованию своего сиюминутного преимущества – свойство, к сожалению, не только животных. И судьбу монополиста в экологической нише бывает нетрудно предсказать: этот вид достаточно быстро исчерпывает пищевые возможности своей ниши, экосистема, чаще всего, начинает деградировать, а вместе с ней погружается в кризис и монополист... Вид монополист деградирует вместе с экосистемой и в конечном итоге погибает. Иногда погибает и экосистема, но чаще она постепенно восстанавливается, но уже в новом качестве, без вида – монополиста». В животном мире вид-монополист может найти себе новую экологическую нишу. Для человечества это невозможно. Нет жизни ни на Марсе, ни на Венере, ни в четвёртом измерении. Выживание остатков вида и их приспособление к новым условиям также невозможны. Для генетического приспособления нужны десятки-сотни поколений, а если вид уже деградирует, то его восстановление невозможно. Вывод: никакой победы США над миром в попытке силового решения проблемы быть не может – собственное вымирание гарантировано даже в случае неприменения ядерного оружия. Только многообразие видов спасает жизнь на Земле!
- **«Я глубоко убеждён в том, что человечество начинает переживать тот этап истории, который естественней всего назвать началом его агонии... И вполне вероятно, что может произойти самоистребление человечества в борьбе за остатки ресурса или его гибель в результате перехода биосферы в новый аттрактор, то есть в результате возникновения на Земле условий непригодных для жизни человека».**
- «...группа развитых стран – членов ООН присвоит себе право единолично править миром... Группа стран «золотого миллиарда» будет вынуждена завести себе жандарма – наиболее экономный способ использования силы (ИГИЛ ?!), необходимый для утверждения и поддержания диктатуры, и станет диктовать всем и каждому, что значит ограниченный суверенитет, который даруется каждой стране, и как надо себя вести для блага самих же этих стран...»

- «Теперь после «Бури в пустыне» на Ближнем Востоке, после косовского кризиса (а также Ирака, Ливии, Украины...), мы все являемся свидетелями становления мирового тоталитаризма... «Золотому миллиарду» надо просто показать всему миру: вот мы такие, нас нужно слушаться, что хотим, то и бомбим! И никто – НИКТО - им в этом помешать не сможет и не посмеет! И теперь так будет всегда!!!»
- «Механизмы мира ТНК (транснациональных корпораций) в сочетании с цивилизационными особенностями будут всё более и более отделять страны «золотого миллиарда» от остального мира... Остальные страны (то есть, 6/7 населения планеты) будут и дальше погружаться в пучину бедности, из них будут выкачивать ресурсы и «мозги», их территории будут превращаться в свалки опасных отходов, а продолжительность жизни населения – сокращаться».

В работах Н.Н. Моисеева чётко показано, что экологический кризис – это закономерный этап социального развития общества на его технократическом пути. Его анализ и прогнозы чрезвычайно актуальны. «Агония», как исторический этап развития человечества с его формами управления миром «группой развитых стран» с помощью «игилов» - это реальность сегодняшнего дня – март 2018.

Далее в рассмотренной статье был дан экологический анализ причин глобального кризиса. Этот важный вопрос с добавлениями выделим в отдельный раздел.

Наука об экологическом кризисе человеческой цивилизации

Март 1918. К уже неисчислимому количеству санкций «Западной коалиции стран» наглым ультиматумам Лондоном вброшена абсолютно бездоказательная версия о применении отравляющего газа из России Российскими спецслужбами против давно проживающего в Солсбери осуждённого и отпущенного «перебежчика» С. Скрипаля с его дочерью. По согласованному сценарию объявляются дополнительные санкции, и 28 стран без наличия доказательств события солидарно высылают российских дипломатов (США- 60, Великобритания - 23 и далее страны от 2 и более). Далее следуют также бездоказательные утверждения о применении в Сирии Асадом и Россией боевых отравляющих веществ (фальсификация доказана десятками свидетельств и фактов), но США, Великобритания и Франция 14.04. 18 бомбят Дамаск и аэродромы: зафиксировано 103 крылатые ракеты «Томагавк» и им подобных. Одновременно, в Сирии активизировались остатки террористических групп, поддерживаемых этой же коалицией. Котёл противоречий накаляется... Эти согласованные международные действия полностью соответствуют предвиденным Н.Н. Моисеевым политическим событиям: формированием Соединённого Государства Америки, перехода его от коммерческого давления, фальсификации фактов, провокаций к этапу «показать всему миру: вот мы такие, нас нужно слушаться, что хотим, то и бомбим! И никто – НИКТО - им в этом помешать не сможет и не посмеет! И теперь так будет всегда!!!». Эта политика свидетельствует о полном

умопомрачения правительств и явная заявка на Четвёртую Мировую войну, последнюю для человечества... Ружьё, висевшее на стене в первом акте (в настоящем спектакле «Жизнь на планете» – ядерно-водородные арсеналы стран), уже снимают со стены.

События в мире развиваются ускоренно, и уже встаёт вопрос: «Можно ли остановить процесс самоуничтожения человечества предотвратить «эффект леммингов»?». Заявление о кризисе цивилизации звучит страшно. На веру это принять нельзя, ведь большая часть человечества верит в своих богов – хранителей. Научные доказательства не способны преодолеть стену ограниченного знания: «чем меньше человек знает, тем больше он воображает». В отсутствие научных знаний рождаются «Общества плоской Земли», рай, ад, внутренний «дух», вылетающий при смерти, воскрешение и прочие сказки.

Н.Н. Моисеев, проследив путь зарождения и развития вида «Homo sapiens», подтвердил макроэкологический закон: «Любой вид, ставший монополистом в своей экологической нише, не может избежать кризиса, деградации и исчезновения...». Когда видов - конкурентов на планете не осталось, начинается внутривидовая борьба за существование, и на основе проедания ресурсов вид подходит к границе самоуничтожения.

Анализ многогранного экологического кризиса представляет множество противоречий – нарушений системных связей, которые можно рассматривать как его причины. _

1. Научно-технические причины.

- Кризис науки, которая «не увидела» его; уйдя от естествознания, наука стала творить фантомы от несуществующих в природе частиц до «тёмной материи» в космосе; в поиске жизни в недостижимых галактиках, наука позволила превратить свой Дом в неуправляемый термодинамический котёл и клоаку отходов.
- Нарушение энергетического баланса в биосфере (рассмотрено далее).
- Исчерпание пищевых и минеральных ресурсов планеты. Нарушается экологическое правило: «Все природные ресурсы конечны!». Дефицит питьевой воды испытывают более 1/3 населения; развивается продовольственный кризис, и уже сегодня ежедневно из-за голода умирают сотни тысяч людей на планете. Ресурсный кризис: запасов нефти в мире осталось на 30-50 лет, газ – 60, уран -100, свинец -50, никель и медь – на 110 лет. Приведённые оценки могут корректироваться, но они, в большинстве, не выходят за пределы века. Жизнь внуков и правнуков уже не планируется...
- Перепроизводство промышленных отходов. Современные технологии принимаются с требованием оптимизации расходов. Поэтому на всех этапах производства в отходы уходит значительная доля сырьевых материалов, извлечённых из «полезных ископаемых». В конечное изделие попадает примерно 7 % от первичного природного сырья. На каждого человека планеты промышленностью производится 20 т отходов ежегодно; на 30 % ежегодно возрастает количество бытовых отходов. В Африке целые

регионы превращены в могильники отходов из «развитых» стран. Разросшаяся, благоустроенная, прожитая сотнями километров новых метро Москва и дорожных развязок окружена сотнями накопленных полувековых свалок и «полигонов», которые последние десятилетия особенно бурно росли. Только отравления жителей близстоящих домов «свалочным» газом в 2017 г заставило власти задуматься об их судьбе, и обратились за инвестициями, как всегда, к зарубежным компаниям. Все города страдают этой же болезнью, но, в отличие от Москвы, там властям даже «думать» нечем.

2. Биолого-психологические причины.

- Рост народонаселения на планете за XX век от 1,7 млрд. до 6,3 млрд. чел. и до 7,6 млрд. чел. на 2017 г. Естественный прирост составляет около 1 % в год, а такому приросту численности вида должно соответствовать примерно десятикратное увеличение ресурсно-пищевой базы. Но это невозможно!
- Неограниченный рост потребностей людей. В развитых странах сформировалось «общество потребления» - «homo- consumer»; производители товаров навязывают рекламой и модой непрерывное потребление жизненно не необходимых товаров и услуг.
- Технократический образ мышления воспитал надежды, что технический прогресс может обеспечить все желания, создаст новые энергетические источники и технологии. Наука изобретает, но любое изобретение несёт новые проблемы. Яркий пример, атомная энергетика.

3. Социально-политические причины.

- Социальное расслоение в обществе.
- Межнациональные и межконфессиональные конфликты.
- Упадок культуры, образования, нравственности.
- Унификация народов «демократизацией» и системой образования.
- Псевдоэкологическая политика: обманные цели, лживые лозунги.
- Религиозные противостояния.
- Международная политика: гонка вооружений, дестабилизация и хаотизация в мире.
- Лжеинформатизация.

Последний пункт особенно проявился в последние годы. Весь Интернет с гуглами, фейсбуками, и десятками прочих каналов информации отменили смысл понятия «информация», как сигнал к действию, оставив просто - сигнал. «Информация – сведения, передаваемые людьми устным, письменным или иным способом; с середины 20 века – общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом с автоматом. Обмен сигналами в животном и растительном мире, передача признаков от клетки к клетке и т.п.». Реально информация должна нести правдивую чёткую мысль, давать сигнал об изменениях, требующих действия, а далее должен включаться анализ разума с выбором противодействия. Но разум отключён интернетом в поколении ЕГЭ. На днях в очередном полит-шоу молодого «политолога с двумя высшими образованиями» упрекнули в

абсолютном не знании исторических событий: «Откуда Вы взяли такую чушь?», он гордо ответил: «Читайте Википедию!». Читать книги, где «много буковок» сейчас не принято, а Интернет с обилием «информации» - один из источников одурачивания людей.

В науке, заменившей смысл понятий символами в формулах, равнозначно действуют + и -, «да» и «нет». В информационном мире существуют равноправно терабайты информации и «да», и «нет» по каждому событию, предмету, происшествию. А так как реальность события всегда требует многочисленных доказательств своего проявления, то оказалось значительно легче формулировать и вбрасывать в сети первичные, случайные сведения. Придуманные или извращённые события, представленные как информация, получили огромное распространение в США при борьбе за и против президентства Д. Трампа, названные «фейки». Фейковые потоки захватили мир информации, отрезая ручейки правды и реальных знаний.

Фейковая информатизация, история, изменяемая исходя из сегодняшних потребностей, ограниченность образованности, а также, рождаемая на этом уровне вера в Бога, апостолов науки, президентов, премьеров, блогеров и политологов – всё это свидетельства частичной потери Разума. Анализ, требующий глубоких знаний, отключён. Новые поколения, наслышавшись о «красном терроре», множестве ГУЛАГов (реально, это «главное управление»), голодоморах, сталинских репрессиях и о его непричастности к «десяти сталинским ударам», принёсшим Великую Победу, неспособны понять как за два десятилетия можно «принять страну с сохой и привести её в космос» (оценка врага России У. Черчилля). Стало нормальным, когда слово «социализм» вызывает антипатию, а «совок» и «вата» - восприятие поколений отцов и дедов. Таков результат целенаправленного воспитания из людей человекоподобных роботов, овец, идущих с фейк-флагами за ведущим их на мясокомбинат Козлом.

В современной России стало абсолютным правилом, когда НИИ возглавляют не крупные учёные, а менеджеры-экономисты. Родственники и бездари заполнили фирмы, социальные организации, органы власти. Некомпетентность, то есть недостаток Разума, – причина всех промахов, трагедий, провалов и поражений.

Развал Российской империи в начале прошлого века начинался с поражения в русско-японской войне, первой российской революции, Ленским расстрелом рабочих, неудачами в Первой мировой войне, которые, в значительной мере, были обусловлены некомпетентностью, когда Верховным главнокомандующим становится человек, не имеющий военного образования и стратегических понятий, а советы по управлению государством даёт по наитию «божий человек», обычный крестьянский мужик.

Трагедии современной России, обусловленные собственными особенностями разума Н. Хрущёва, В. Андропова, М. Горбачёва, Б. Ельцина и В. Путина ещё подлежат анализу Разумом. Но они – часть общей картины потери Разума, его индивидуализации, коммерциализации и деградации. Идёт стремительная интеллектуальная деэволюция человека. Процесс негативного

естественного отбора подтверждается уже десятки лет. Например, в [23] приводились результаты исследований *Mensa International* о распределении значений *IQ* у населения в США за 2002 г:

125-150 баллов	5%	(очень умный > 130),
110-125	20%	(достаточно умный > 120),
90-110	50%	(«дураковат» -100),
75-90	20%	(олигофрения, порог слабоумия - 75),
50-75	5%	(совсем слабоумные) граждане.

По этой шкале 75 % американского общества уже тогда классифицировались как дебилы. Также по международным исследованиям показатель *IQ* в «цивилизованном мире» с 1994 г падал на 1 балл ежегодно. Ни Украина, ни Россия не выделяются из общих трендов. Мир глупеет? Тренды эти оказываются мировыми и многовековыми. В работе К.Т. Бруэра «Скольжение» (1974) автор отмечал, что «никакими причинами, вроде пассивного накопления неудачных признаков, нельзя объяснить такую быструю биологическую деградацию, какая имела место в северосредземноморском регионе уже в исторический период 1500 г до н.э. - 1500 г. н.э. Настолько быстрые процессы негативного изменения среднего фенотипа расы наблюдаются только при действии факторов особого интенсивного отбора, как, например, при целенаправленном выведении человеком нежизнеспособных декоративных пород собак». Такое раннее начало изменений может вызывать сомнения, но Бруэр сделал вывод, что за такой негативный отбор ответственен сам социум. «Современные общества являются по своей природе сервитивными, в которых человека удерживает полная неспособность обслуживать себя за пределами социума. Сервитивное общество сохраняется, поскольку человека удерживает в нём его полная неспособность обслужить себя за пределами социума». (Представьте себя в многоквартирном здании с отключённым на пару дней электричеством и канализацией...) Индивид в таком обществе не должен обладать крепким здоровьем, хорошей психомоторикой, быстрой реакцией и развитым интеллектом, зато помогает выживать отсутствие волевых качеств, не готовность принимать самостоятельные решения, телевизор и «моя хата с краю».

Эти объяснения деградации Разума вполне правдоподобны и также логично могут быть объяснены законами генетического отбора: выживает вид, наиболее приспособленный к условиям существования. Ограниченность в стремлении к знанию, вера в бога и «общественное мнение» – условия спокойного существования, которое в прошлом веке называлось «мещанство».

Сложности восприятия математики, её затуманенность символами и постулатами оттолкнули от науки думающую молодёжь, а инстинкты хорошего выживания – подтолкнули их в экономисты и менеджеры – управленцы. Сотни тысяч покинувших Россию учёных и самых талантливых выпускников ВУЗов – огромная интеллектуальная потеря страны. Экология, как научный предмет познания, даже в выхолощенном виде, исчезла из учебных программ. Н. Реймерс предупреждал: «Становится всё более важным информированность людей о состоянии биосферы... Кризисность ситуации в

биосфере... угрожает людям не просто невзгодами, но физической гибелью» [2, стр. 140].

Экологические законы взаимосвязи систем

В предшествующих главах, разбираясь в структурообразовании микромира в его волновой природе, приходилось выявлять эти формы на основе принципов оптимальности и соответствия их физическим характеристикам. Волновая структура Мироздания создала свои материальные формы планеты, но на её поверхности появилась новая форма материи, которая в своём развитии вырабатывала свои законы разнообразия форм. Развитие этих форм вылилось в их усложнение, объединение, согласование. Перестроив под себя неорганическую среду, живые организмы формировали сообщества в своих экологических нишах, обеспечивающих их существование. Их изменение грозит исчезновением соответствующего биогеоценозов и целых экосистем.

Законы жизни живых организмов не могут быть выдуманы, не могут быть с математической точностью выражены формулами. Они есть! Их надо познавать! Этому и была посвящена монография Н.Ф. Реймерса [2]. Рассмотрим несколько важных популяционных законов, понимание которых многое объясняет в современном кризисном состоянии.

- Правило лимитов популяционной численности (Х. Андресарты – Л. Бирча) (1954 г.): «Численность естественных популяций ограничена истощением пищевых ресурсов и условий размножения, недоступностью этих ресурсов и слишком длинным периодом роста популяции». (Понятие пищевых ресурсов для человечества должно включать и «полезные ископаемые». Важным фактором также является период жизни популяции. Стремление увеличить продолжительность человеческой жизни за естественные пределы противоречит жизнеспособности вида).
- Правило пищевой корреляции В. Уини-Эдвардса: «В ходе эволюции сохраняются только те популяции, скорость размножения которых скоррелирована с количеством пищевых ресурсов среды их обитания». (Современная численность и данные прироста населения на планете при доказанной ограниченности пищевых и минеральных ресурсов, необходимых человеческой цивилизации, реально ставят вопрос о возможности её сохранения в существующей форме).
- Правило стрессогенного увеличения надпочечников Дж. Кристиана (1963 г.): «В условиях перенаселенности у высших позвоночных животных увеличиваются надпочечники, что ведет к повышению их агрессивности, снижению воспроизводства и устойчивости к заболеваниям». (Очень важное правило, полученное в результате наблюдения над нашими «братьями» - высшими позвоночными. Несомненно, оно характерно и для человеческого вида. При росте населения в определённом регионе, растёт безработица, вероятно, увеличиваются надпочечники, а далее – рост агрессивности, который можно назвать терроризмом, а также рост болезней, снижение рождаемости. Действие этого правила может быть

фактором, объясняющим рост за последнее десятилетие количества войн, революций и конфликтов в мире).

- Правило общего адаптационного синдрома Г. Селье: «Значительные изменения условий существования, приводящие к выходу за пределы возможностей адаптации, приводят к снижению плотности популяции и даже ее исчезновению от «стрессового шока». (Это продолжение правила Кристиана: если изменения в окружающей среде значительны, то есть основные параметры изменились свыше 1-10 %, то снижается воспроизводство вида, а при дальнейших изменениях вид может исчезнуть).
- Правило Дж. Кристиана – Д. Дейвиса: «Численность популяций млекопитающих регулируется их социальным поведением, отражающимся в эндокринных реакциях». (Важно, что для млекопитающих, как высшей ступени развития живого, характерно «стадное поведение» и социальные отношения. Для них не только пищевые ресурсы играют роль, но и социальный статус. В частности, агрессивность становится результатом эндокринных реакций, а их изменение – результат социальных условий жизни).

Приведённая группа законов явно подтверждает многократно высказанное выше положение о полном отрыве нашей индивидуальной, социальной и международной деятельности от законов, выведенных из наблюдений за жизнью млекопитающих в условиях окружающей среды. Человек установил свои законы подчинения окружающей среды своим хотениям и явно не заботится о своих надпочечниках, виноватых в нашей агрессивности.

Законы макроэкологии представляют результаты наблюдений и обобщений за организацией сложных биосистем в едином природном мире. В системно организованном мире эти законы могут служить отражением общих законов организации и функционирования любых систем. При этом специфика живых организмов, как более высокоорганизованных систем, по сравнению с косными, накладывает свои особенности на физические законы энергообмена и термодинамики. В системных связях «человечество – биосфера – геосферы – планета», кроме физических законов сохранения массы, энергии, правила Ле Шателье-Брауна полезно отметить некоторые экологические правила.

- Закон энергетической проводимости: «поток энергии, вещества и информации в системе должен быть сквозным, объединяющим её». (Система может существовать только в случае, если все составляющие её органы получают по цепочкам свою долю «питания». Изменение потока энергии чревато изменениями в органах. Изменения в балансе энергии в биосфере распространяются на геосферу, что мы уже наблюдаем в участившихся землетрясениях).
- Правило экономии энергии Л. Онсагера: «Из возможных процессов развития систем реализуется то, которое обеспечивает минимум рассеяния энергии или минимум роста энтропии». (Следовательно, бездумно

энергозатратная цивилизация не вписывается в природные законы и потому эволюционно обречена).

- Закон максимума энергии и информации Г. и Э. Одум: «Наиболее жизнеспособны системы, обеспечивающие наиболее эффективное использование энергии и информации». (Подтверждение предыдущего правила).
- Законы внутреннего динамического равновесия Н.Ф. Реймерса: 1. «Любое изменение среды неизбежно приводит к развитию природных цепных реакций, идущих в сторону нейтрализации этого изменения или формированию новых природных систем». 2. «Производимые в крупных экосистемах изменения относительно необратимы; проходя по иерархии снизу вверх, они меняют глобальные системы и переводят их на новый эволюционный уровень». (Изменённая биосфера эволюционно перейдёт на другой стационарный уровень, но окажется ли на этом уровне место для человечества? Сможет ли человечество приспособиться к пока неизвестным изменениям температуры, содержанию кислорода, водным источниками т.д.? Но тупик развития цивилизации очевиден).
- Закон пирамиды энергий Р. Линдемана (1942): «С нижнего к верхнему уровню экологической пирамиды на каждой ступеньке (по «лестнице»: продуцент–консумент–редуцент) переходит в среднем около 10 % энергии, поступившей на предыдущий уровень пирамиды». (Это один из важнейших законов экологии, определяющих количественные потоки энергии в системах с участием живого. Только часть, примерно, 10 % может перейти в биомассу из пищи, а часть энергии, содержащейся в пище, уйдёт в отходы, часть – в энергию жизнеобеспечения).

Н. Реймерс выводит из закона Р. Линдемана **правило 1 и 10 %**: «Для природных систем превышение потребления примерно 1 % от потока энергии ведет к выходу системы из стационарного состояния, а порог саморазрушения составляет для популяционных систем примерно 10 % от «нормы» потребления».

Экологические законы очерчивают границы системного распределения энергии. Взаимодействие между всеми видами живых организмов в биосфере организовано так, что для поддержания стабильности существования должно сохраняться соответствующее количество доступных ресурсов. Превышение потребления ресурсов одним из видов происходит за счёт других, которые уступают своё жизненное пространство и будут сокращаться в численности. Среднее потребление энергии в мире составляет 3,2 МВт·час/чел, а в США 13,2 МВт·час/чел. Почему и за счёт кого такое четырёхкратное перераспределение?

В экологическом анализе энергетических внутрисистемных связей дисбаланс в потоке энергии между системой и её надсистемой примерно на 1 % ведёт к деградации системы, а примерно 10 % ведёт к развалу системных связей. Эти границы - следствие законов сохранения массы и энергии означают, что для сохранения системы можно изымать из неё только относительно небольшую долю. Для биосферы «как следует из большинства

моделей изменения климата «лимит 1 %» фактически оказывается равным (0,3÷0,5) %, а при изменении энергетики системы более, чем на 1 % происходят «катастрофические явления в системе, переход на другое качество» [2].

Н. Реймерс предполагал, что спусковым крючком для вмешательства в биосферу и начала развала связей могут стать доли процента энергетического дисбаланса. При этом система более высокого уровня может реформатироваться и сохраниться, отказавшись от своей подсистемы, которую ожидает отмирание.

Экологический анализ Н.Ф. Реймерса, эколого-политологические и эколого-физические разработки приводят к одному исторически важному научному выводу, не замечаемому официальной наукой. **Энергия – источник жизни, как движения косной, так и развития живой материи. Поэтому в системном мире производство и потребление энергии должны быть обязательно сбалансированы в каждой системе.**

Энергия (греч. *energia* = действие) - это характеристика интенсивности движения материальных тел от первичной структурной единицы - электрона до планет и галактик, выраженная через распространение возмущённого состояния в волновой среде ДУХ. Материя и проявление её движения в пространстве – энергия являются главными физическими характеристиками материального Мира. «Развитие - главная функция Мира, а любое развитие осуществляется за счёт взаимодействия, передачи энергии» [19]. Всё что растёт, создается, строится, требует энергии. Физики описывают формулами разные энергии (кинетическая, электромагнитная, ядерная, гравитационная, механическая, внутренняя) и измеряют их разными единицами (Ватт·час, Джоуль, эрг, калория, градусы Цельсия и Кельвина, электрон-Вольт). Но это единое понятие, требующее одной, материально обеспеченной единицы измерения. В наш век, управляемый финансами, основной, не физической единицей измерения энергии, стали доллары, а потребление энергии измеряется в евро, юанях, рублях, тенге и т.п. В этом проявляется формализм науки, перешедший в идеализм отмены материи. Невозможно, чтобы некое материальное образование в своей форме, например, бочка (баррель) нефти, стоила от 20 до 150 \$ и ещё многократно по-разному в разных добывающих и продающих странах. Давайте все материальные товары пересчитывать по энергозатратам на их производство! Доллару сразу наступит конец, и равновесие в мире может начать устанавливаться.

«ЭКО-номика», выйдя за границы материализма, стала главной управляющей силой, оттеснив «ЭКО-логию». Экология – наука о среде обитания (греч. *oikos* – жилище, *logos* - наука), о естественных природных связях в нашем общем Доме – биосфере планеты. Жить в окружающей среде означает приспособливаться к ней, системе более высокого уровня. Это приспособление должна обеспечивать экономика (греч. *no'mos* – закон). Закономерна связь: ЭКОЛОГИЯ → ЭКОНОМИКА → ЭНЕРГЕТИКА = управление → оптимизация исполнения → обеспечение.

В настоящее время эта связь перевернута: энергетика определяет развитие экономики, вопреки экологии.

Всё, что требуется для существования и развития, системы получают из окружающей среды. Вне её или в иной среде система существовать не может. Человек никогда не сможет жить на Марсе! А на Земле? Экологическое правило социально–экологического равновесия ставит ограничения: «Общество развивается до тех пор, пока сохраняется равновесие между его давлением на среду и восстановлением этой среды – естественным или искусственным» [2]. Если окружающая среда уже не восстанавливается, то не может развиваться и общество.

Нарушенное в XX веке равновесие в биосфере невозможно восстановить, и это закономерный конец развития.

По этой причине стремление к росту ВВП и соревнование в этом стран – фактор ускоряющий кризис. Но без роста ВВП, задавленная санкциями, страна быстро будет проглочена финансовым монстром. Как выживать? Подумаем в следующей главе.

Адский котёл человечества

Энергетика – главный столп мирового развития. Все страны и народы мечтают о развитии, невозможного без дальнейшего мощного роста энергетики. Мировая добыча, продажа и сжигание нефти и газа ежегодно возрастает более, чем на 1 %. За вторую половину XX века их потребление возросло в 5 раз: с 1500 до 7600 млн. т нефтяного эквивалента (н.э).

Н.Ф.Реймерс указывал на запредельность развития энергетики: **«Необходимо понять, что порог энергетического насыщения на планете зависит не от возможностей получения энергии, а от допустимых лимитов её использования - потока тепла, который может выдержать тропосфера Земли (закон одного процента), осознать, что нет безопасных и абсолютно «экологических» источников энергии.** Перейти от расточительного к экономному использованию энергетических ресурсов, уменьшить энергетические расходы на единицу прироста экономической продукции до 0,5- 0,6 от нынешнего уровня». [2 стр. 327]. «Все энергоисточники, добавляющие тепло в атмосферу Земли, едва ли просуществуют долго: приближается глобальный тепловой или термодинамический кризис. Если экстенсивный рост энергопотребления приведёт к производству к 2020 г. 40 ТВт энергии, то это означало бы гибель планеты» [2].

Этот предел для гибели планеты пока не достигнут, но, по расчётам на 1995 г уже достиг 1/3. Структура энергетического баланса мировой техносферы в 1995 г составляла 14 ТВт: уголь -3,78; нефть - 4,75; газ- 2,4; гидроэнергия -0,9; ядерная -1,24 некоммерческая - 0,97 [Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. Экология. Учебник для ВУЗов//М., Изд. «ЮНИТИ». 1998. стр. 251]. Полный перечень источников и распределения энергии по потреблению в промышленности, сельском и коммунальном хозяйстве, транспорте, а также потерь позволяет доверять этой информации. Поэтому вызывают сомнения официальные данные мирового энергопроизводства в последующие годы.

По официальным данным в начале века мощность мировой энергетики (суммарная первичная, все виды) составляла 8,8 млрд. т н.э. [«BS Statistical Review of World Energy” , -

MINING Magazine/ Sept 2001], что эквивалентно 11,6 ТВт. Темпы прироста за 2004-2014 гг составляли $2,4 \pm 0,9$ % и глобальное энергопотребление 2014 г по мировым данным составляло - 13 млрд. т н.э. ($15,1 \cdot 10^{13}$ кВт.ч; мощность – 17,2 ТВт).

Занижение данных глобального энергопотребления возможно обусловлено не учётом прямого сжигания и «некоммерческого» потребления на любом предприятии и в быту. Поэтому следует относиться с дополнительной осторожностью при последующей оценке биосферного воздействия, приняв официальное значение 17,2 ТВт. В расчёте следует учесть, что любая потреблённая энергия (газ, нефть, ядерная, солнечная, ветровая, гидро и иные «экологически чистые») равнозначно по сожжённым калориям и Джоулями разогревает биосферу. **Не существует «экологических чистых» источников получения энергии, и её рассеяние и накопление в биосфере не зависит от способа производства.**

Сравним технико-экономическую энергетическую мощность подсистемы техносферы с энергетической мощностью биосферы - табл. 9-1.

Таблица 9-1. Сравнение энергетической мощности био- и техносферы

Параметр	Значение
Биосфера*	
Общая биомасса планеты, млрд. т	8344
«Сухое вещество» биомассы, кг	$1,36 \cdot 10^{15}$
Высвобождение тепла в процессе дыхания растений, МДж/кг.год	3,6
Энерговыделение биосферы, Дж/год	$4,9 \cdot 10^{21}$
Мощность биосферы (без прироста биомассы), ТВт	155
Техносфера	
Производство энергии в мире, кВт*ч (2014 г)	$1,51 \cdot 10^{14}$
Мощность мировой энергетики, произведённая, ТВт	17,2
Мощность мировой энергетики, тепловая (КПД= 30 % **), ТВт	57
Добавка мировой энергетики к энергии биосферы Земли, %	37
Добавка других производств тепла: металлургия, нефтехимия, транспорт, сельское хозяйство, печи отопления, запуск ракет, военная деятельность, пожары и т.д., коэффициент	1,5 - 3
Суммарная годовая добавка антропогенной энергии к энергии, выделяемой всей биосферой Земли	(55 - 110)%

* Суммарная оценка занижена, т.к. оценки биомассы 90-х годов XX века сейчас должны быть меньше (вырублены и сгорели леса, застроены биоландшафты, снизились биоресурсы планктона в океане и т.п.).

**) КПД тепловой мощности 30 % принят с учётом преобразования, технологических и сетевых потерь.

Подобная таблица, представлявшаяся в 2002 г и 2004 г [11,19] рассматривала только энергетический сектор, и полученные значения антропоного энергопроизводства 15-24 % по сравнению с биосферным порогом 0,3-0,5 % представлялись действительно огромными, особенно если учесть, что примерно такой дополнительный вброс энергии уже длился несколько десятилетий. Подобные данные публиковались и в последующие годы [21, 22,23, 28, 31, 33,43,44,48,50], но это ни у кого не вызвало беспокойства... «Прогресс остановить нельзя!» - считается законом жизни. «Мы заморочили себе голову псевдопрогрессом, в котором не осталось ни грама гуманизма. Нам подсовывают безумную технизацию под видом научно-технической революции» [2]. **Прогресс техники сопровождается регрессом Разума.**

В данных таблицы учитывается только энергообмен. Более жёсткие ограничения общего антропогенного воздействия рассчитывали на основе экологической техноёмкости. По этим результатам прямое потребление человеческим обществом биопродукции экосистем уже на 1995 г. было на порядок выше предела устойчивости экосферы.

Экологи предупреждали: «Превышение любой биологической системой порогового значения изъятия продукта из системы более высокого уровня или выброса в неё такого же количества отходов своей жизнедеятельности выводит систему за границы возможности стабилизации среды, и она вступает в стадию разрушения» [2]. А «кот Васька» с мордой мирового капитала не изучал экологии и потому ест, ест, и пока не думает сдыхать. Хотя «Васька» - не дурак, он шкурой ощущает изменения в мире, торопится и надеется подставить вместо себя человечество, отсидевшись в Форт Нокс на мешках с золотом.

Человечество – действующий объект в биосфере, вовлечённый в единую цепочку энергетического потока преобразования лучистой энергии Солнца в материальный баланс планеты. Функция живого на планете – накопление и сохранение энергии солнечных лучей. Но, отменив своими потребностями системные законы, своё производство энергии, человечество наращивало его не по законам энергетического баланса, а по требованию капиталоворота.

В нарушение экологических законов человечество уже десятки лет ежегодно превышает экологический порог производства энергии более чем в сто раз!!!

Перепроверил табличные данные, сравнил рост по годам, и волосёнки мои встали дыбом. Нельзя представить, что мы живём в мире, превышая ежегодно в 100 раз допустимые пороги изменения энергетических параметров своей экологической ниши! И при этом не ощущать тревоги!? В откликах на предыдущие публикации мне физики объясняли, что наше энергопроизводство составляет всего сотые доли процента от потока Солнечных лучей. Но мы же не собираемся конкурировать с Солнцем в космосе! Мы живём в биосфере, и мы превращаем свой Дом в закипающий котёл, под которым, отнюдь не сказочные, черти-дьяволы жгут костёр из терагонн нефтяного эквивалента... Что делать? Единственное, что могу, ещё раз попытаться издать свой научный писк... (Оценил писк: вероятность издания книги 10^{-1} , услышат про книгу в стране, примерно, 10^{-6} , захотят посмотреть – 10^{-2} , смогут прочесть 10^{-2} , смогут согласиться 10^{-1} , смогут оказать влияние 10^{-6} ; итог: 10^{-18} при населении $1,4 \cdot 10^8$; результат = 0).

Опять встаёт вопрос: «Неужели ни один учёный не попытался объяснить такие глобальные климатические изменения?» Этой весной по всей стране отмечены небывалые затопления (мой дом тоже полузатоплен). Но Гидрометцентр констатирует рекорды и рассказывает о циклонах. Учёных экологов не слышно. Даже про течение Гольфстрим молчат. Есть оно?». Вынужден предполагать, что руководители Европейских стран требуют увеличить потоки газа, зная, что «парниковый эффект» без Гольфстрима станет для Европы проверкой на сибире-устойчивость. Но для народных масс это остаётся запретным для понимания.

КАТАСТРОФИЧЕСКИЙ ДИСБАЛАНС энергии объясняет все климатические изменения. Десятки лет такого вброса тепла - очевидная причина разогрева Мирового океана, следствием которого стали таяние льдов на полюсах и в горах, ураганы, наводнения и т.д. Учёные 30 лет твердят о

«парниковом эффекте», политики - о борьбе с ним, но Мировой океан уже не охладить. В настоящее время «Васьки» планируют рост энергопроизводства в мире с его удвоением в ближайшие 20 лет. Россия из всех сил рвётся помочь им переваривать наши запасы нефти и газа. «Газпром – национальное достояние» строит новые трубопроводы и заводы по сжижению газа для его транспортировки. «Бизнес, только бизнес!», а народ, а внуки? В России «васькино правительство» или шабаш чертей?!

**ПЛАНЕТАРНАЯ КАТАСТРОФА уже, без сомнения, неминуема!!!
Надежды остановить продолжающиеся десятки лет глобальные термодинамические процессы в биосфере не реальны.**

Кризис технократического развития человеческой цивилизации вступил в завершающую фазу. Человечеству предстоит очень сложный путь, а может, тропинки выживания. Войны, локальные или мировая – это смерть человечества. Организовать мирными средствами резкое сокращение потребления всего и всем, в первую очередь, «золотому миллиарду», чтобы обеспечить выживание наших внуков и их внуков, в такую возможность уже в это не верится.

Подняв на поверхность планеты основные её запасы газа, нефти и угля, и спалив их, человечество оказалось в разогретом котле, - синониме адского, предназначенного Богом для больших грешников. И молитвы уже бесполезны...

Пылающий океан

Когда котёл земной суши перегрет, остаётся надежда на океан. Вся биомасса планеты оценивается $8,34 \cdot 10^{12}$ т, а масса Мирового океана – $1,45 \cdot 10^{18}$ т. Океан реально уже полстолетия продлевает нам жизнь. Принимая в себя и аккумулируя десятилетиями все «неплановые» выделения тепла в биосфере, он, как её основная часть, охлаждал её своими ледниками, и омывал дождями, ливнями, ураганами, туманами. Но «кот Васька» с мордой мирового капитала добрался и до океана. На этот раз он выступал под видом хитрых, беспечных лисичек: «А лисички взяли спички, к морю синему пошли, море синее зажгли...» (К.И.Чуковский). В детской сказке кит, крокодил, два курчонка и два ерша, лягушата и бабочка гасили море синее... «Кот Васька» применил новейшие технические средства, но не для тушения пожара, а для снижения своих издержек и сокрытия преступления, ставшего следствием предыдущего долголетнего преступления – разогрева биосферы.

Речь пойдёт о течении Гольфстрим. Одним из следствий возрастания температуры Мирового океана и таяния льдов стало изменение течения Гольфстрим, которое по мощности в 20 раз превышало суммарный поток всех рек в мире и тысячелетия обогревавшего Северную Америку и Европу.

Это течение, начинающееся как Флоридское в районе экватора, возникает из более глубоководного «закольцованного» движения холодных вод из Арктики и несло в сторону Норвежского моря 13 млн. кубометров нагретой воды в секунду. Его тепловая мощность $1,3-1,5 \cdot 10^{15}$ Вт, эквивалентная тысячи крупных АЭС, обеспечивала среднегодовую температуру в Европе и США на $9 \div 10$ °С выше, чем в Европейской части России и Сибири. Эта бесплатная «печка» обеспечивала среднегодовую урожайность зерновых в Германии,

Франции, Великобритании и других странах на нечернозёмных почвах 60÷85 центнеров с гектара, в то время как на украинских чернозёмах – 24 центнера с гектара. Огибая Скандинавию и незамерзающий Мурманск, течение погружалось под льды. Как объясняли специалисты гидрологи, солёность вод в Арктических морях из-за таяния льдов за последние десятилетия снизилась, и погружение вод течения на глубину снизилось, как минимум на 25 %. Возникающее обратное холодное и более плотное Лабрадорское течение «подныривало» под теплое и более легкое течение Гольфстрим, не мешая ему обогревать Европу. Затем Лабрадорское течение «выныривает» у берегов Испании под названием холодного Канарского течения, пересекает Атлантику, достигает Карибского моря, нагревается и уже под названием Гольфстрим беспрепятственно устремляется обратно к Северу. Именно плотность вод Лабрадорского течения, которая была лишь на одну десятую процента выше плотности вод в течении Гольфстрим, определяла его существование. Как только Лабрадорское течение сравнивается по плотности с течением Гольфстрим, оно перекроет движение течения Гольфстрим на север. Великая взаимосвязанная «восьмерка» океанических течений превратится в два круговых течения, характерных для ледникового периода. Гольфстрим направится к Испании и начнет циркулировать по малому кругу, холодное Лабрадорское течение прорвется в Европу, которая тут же начнет замерзать. Всего 0,1%, а в результате – пальмы в Лондоне, пляжи Лазурного берега, незамерзающие фьорды Норвегии и круглогодичная навигация в Баренцевом море останутся легендами. Бесплатная «печь» разрушится.

Ряд крупных учёных прогнозировали, что Гольфстрим может прекратить своё движение к Северной Европе уже к 2020 году, и резкое похолодание будет ожидать все страны Европы. Чем эти страны смогут её возместить? Надежда на Россию недолговечна: а вдруг они ограничат поставки нефти и газа для шантажа или вынужденно, ввиду скорого их исчерпания? Жизненная важность Гольфстрима для Европы очевидна. Экс-канцлер Германии Г. Шредер объявил (~2010), что к 2015 г. Европа будет потреблять на 200 млрд. куб. м природного газа в год больше, чем потребляемые 500 млрд. куб. м в год. Кремль активно готовится спасти будущих «замерзальцев». Россия активно строит дополнительные газопроводы для замерзающей Европы «Северный поток-2» и «Южный, турецкий поток». На 40–60 млрд. куб. м в год увеличивают газопроводную систему Белоруссии и Украины. Строится заводы сжиженного природного газа (СПГ) в Мурманской области (пос. Териберка) мощностью 15 млн. т, на Ямале мощностью 5 млн. тонн (эквивалент 7,3 млрд. куб. метров природного газа). Разморожено решение о строительстве Балтийского завода по производству СПГ в Ленинградской области, мощность – 3,5 млн. тонн СПГ. Часть этого газа будет поставляться в США, а часть – в Европу.

Приведённые сведения семилетней давности. Вопросы состояния Гольфстрима активно обсуждался в 2010÷2011 гг, но поиски новых сведений сейчас, в 2018 г, практически ничего нового не дали. Это можно объяснить только политикой замалчивания, - не пугать народы. Около 1600 американских ученых признались (www.vesti.ru от 28 июля 2009 г.), что им либо запретили использовать термины «изменение климата» и «глобальное потепление» в своих трудах, либо материалы перед публикацией редактировали в нужном ключе. Замалчивание сопровождается обманными прикрытиями. На этом фоне «газовая война» с Украиной, попытки запрета «Северный поток-2», конкуренция со сланцевым газом США являются политическим отвлечением от последнего преступления мирового капитала – максимальной наживы на остатках природных ресурсов.

Доведя биосферу до глобальных изменений таяния всех ледников и изменения Атлантического течения, обеспечивавшего бесплатной энергией четверть полушария планеты, черти/дьяволы мирового бизнеса, включая отечественных владельцев «национальных достояний», ускоряют

перегрев котла. Преступление с медленным уничтожением Гольфстрима ускорилось.

«19.02.11. По последним спутниковым данным, Гольфстрим больше не существует... . термохалинная система циркуляции – в настоящее время в ряде мест умерла и умирает на других участках. Причин - огромный разлив нефти в Мексиканском заливе, а теперь уже – и в Атлантике. Две вещи можно констатировать смело а) наличие на поверхности воды нефтяной пленки, б) присутствие нефтяных включений в толще воды. Изменяется испарение влаги и теплообмен водной поверхности и атмосферы, изменяется динамика нагрева и охлаждения водных масс, увлекаемых образующимися в Атлантике течениями... . Сегодня данные измерения температуры Гольфстрима между 76 и 47 меридианами показывают, что она на 10 градусов Цельсия холоднее, чем была в тот же период прошлого года».

Процесс искусственного убивания Гольфстрима бандой чертей/дьяволов мирового бизнеса был резко ускорен аварией на глубоководной нефтяной платформе «Бритиш петролеум» 20 апреля 2010 г. в Мексиканском заливе. Попытки консервации скважины не удавались. В результате взрыва в устье скважины на глубине более 2 км выброс нефти по официальным данным составил 4,9 млн. баррелей и продолжался 86-152 суток, а «по заявлениям некоторых американских специалистов, следящих за последствиями разлива нефти в Мексиканском заливе, после аварии на буровой компании Shell, разлив нефти до сих пор не прекратился». Для борьбы с нефтяными пятнами на поверхности воды по решению президента США Обамы широко использовались диспергенты семейства Corexit 9500 и Corexit 9527. Около 9 млн. л корексита и более 10 млн. л других диспергентов было добавлено к сырой нефти, которая выливалась из скважины. Так концерну «Бритиш петролеум» удалось скрыть большую часть нефти и уменьшить размеры федерального штрафа, зависящего от размера нефтяного пятна на поверхности. В толще вод Мексиканского залива обнаружены гигантские пятна нефти. Одно из пятен на глубине 1300 метров достигает 16 км в длину и толщины 90 метров. Разливающаяся нефть не только убивает местную океаническую и прибрежную флору и фауну, но и, распространяясь дальше в океан, практически остановила течение Гольфстрим,

Этот яркий пример сущности деятельности чертей/дьяволов – нефтесосов во всём мире. Уплатив копеечные штрафы, «Бритиш петролеум» продолжает осваивать моря и океаны, в частности, «помогает» России в строительстве платформ на Каспии и в Северном ледовитом океане. В заключение темы следует вспомнить и более ранние «подвиги» *ВР* по подрыву Мироздания.

Январь 1991 г, операция США «Буря в пустыне» по уничтожению нефтяных скважин и нефтяных полей в Ираке и Кувейте. Разлилось и сгорело на Земле, слилось в океан, по оценкам, 1,5 млрд. баррелей нефти. По моей оценке, это соответствует плёнке в океане на площади 250 тыс. км², убитой для биоты поверхности.

А человечество и в этом случае не заметило, что его убивают. Существует ли Разум у человечества? Или оно смирилось с чертоуправством на нашей планете?!

Землетрясения как свидетельство триггерного процесса на планете

[33]

Рассмотрим статистические данные по количеству и энергии землетрясений. Их мощность определяется логарифмической шкалой магнитуд. «Магнитуда землетрясений – показатель энергии очага, выражается в виде десятичного логарифма амплитуды наибольшего колебания грунта, записанного при прохождении сейсмической волны того или иного типа с внесением поправок, выражающих средние эмпирические зависимости

интенсивности для коровых землетрясений от эпицентрального расстояния, а для подкоровых – ещё и от глубины очага. Существует три шкалы магнитуд, между которыми существуют некоторые различия, зависящие от энергии землетрясения. Зависимость между энергией упругих волн в Дж и магнитудой M_s может быть задана уравнением типа: $\log E = 5,24 + 1,44 M_s$ [54]. Расчёт энергии землетрясений в зависимости от магнитуды дан в табл. 9-2.

Таблица 9-2. Энергия землетрясений

Баллы	1	2	3	4	5	6
Наименование	Незаметное	Очень слабое	Слабое	Умеренное	Довольно сильное	Сильное
Энергия, ТДж	$4,8 \cdot 10^{-6}$	$1,3 \cdot 10^{-4}$	$3,6 \cdot 10^{-3}$	0,1	2,7	76
Баллы	7	8	9	10	11	12
Наименование	Очень сильное	Разрушительное	Опустошительное	Уничтожающее	Катастрофическое	Сильная катастрофа
Энергия, ТДж	2100	$5,8 \cdot 10^4$	$1,6 \cdot 10^6$	$4,4 \cdot 10^7$	$1,2 \cdot 10^{21}$	$3,3 \cdot 10^{22}$

Для представления о силе землетрясений отметим, что энергия взрыва 1 кг тротила равна 4,2 МДж, что близко по значению энергии землетрясения в 1 балл, а землетрясение силой 7,9 баллов эквивалентно 10 000 атомных бомб, сброшенных на Хиросиму в 1945 г (мощность 20 килотонн тротила = $0,84 \cdot 10^{18}$ Дж).

Количество значительных землетрясений (более 6 баллов), представленных *USGS Earthquake Magnitude Working Grup* за прошедшее столетие демонстрирует их увеличение в среднем за год от 0,9 в первой половине века до 1,6 – во второй половине. Рассмотрим более подробные статистические данные землетрясений за два последних десятилетия [*Located by the US Geological Survey National Earthquake Information Center*] (<http://earthquake.usgs.gov/earthquakes/eqarchives/year/eqstats.php>). Для повышения статистической достоверности опубликованные данные усреднены за пятилетия (табл. 9-3).

Таблица 9-3. Статистика землетрясений за 1991-2010 гг

Магнитуда	Среднее число толчков в год					
	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	Приросты за 5-летия	Прирост за десятилетие XXI века
8.0 до 9.9	0.8	0,6	1,0	1,6	0,75-1,7-1,6	1,86
7.0 до 7.9	14	14,6	13,3	14,4	1,04-0,91-1,08	0,93
6.0 – 6.9	146	130	134	157	0,89-1,03-1,17	1,05
5.0 - 5.9	1448	1152	1367	1879	0,80-1,19-1,37	1,16
4.0 - 4.9	5397	7788	9960	10882	1,44-1,28-1,09	1,58
3.0 – 3.9	5040	5163	7616	7765	1,02-1,48-1,02	1,48
2.0 – 2.9	4119	3370	5852	3887	0,82-1,74-0,66	1,30
1.0 – 1.9	856	646	1191	29	0,75-1,84-0,02	0,81

0.1 – 0.9	9,8	5	50	1	0,51-1,0-0,05	3,4
Всего	19572	20917	29416	25463	1,07-1,41-0,87	1,34
Оценка смертей	5368	7196	74733	64783	1,34-10,4-0,87	11,1

Статистическая погрешность числа землетрясений при усреднении за 5 лет скрывает тенденции изменения по годам. Однако во всех диапазонах магнитуд (кроме более 8 баллов) их разброс составлял менее 12 %. Поэтому примем, что превышение за десятилетие более, чем на 15 % следует считать статистически значимым. Тогда заметное увеличение количества землетрясений наблюдается по суммарному их количеству на 30 %, а в шести диапазонах магнитуд из девяти - от 16 до 86 %. Увеличение количества землетрясений за первое десятилетие XXI века очевидно. Ещё более заметно возрастание энергии землетрясений (табл. 9-4).

Таблица 9-4. Изменение энергии землетрясений за два десятилетия на границе XX и XXI веков (значения усреднены за 5 лет)

Магнитуда	Средняя энергия в год, 10^{15} Дж					
	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	Приросты за 5-летия	Прирост за 20 лет
8.0 до 9.9	255,2	191,4	319	510,4	0,75-1,67 –1,6	1,86
7.0 до 7.9	161,7	168,6	153,6	166,3	1,04-0,91-1,08	0,97
6.0 – 6.9	61,0	54,3	56,0	65,6	0,89-1,03-1,17	1,05
5.0 – 5.9	21,5	17	20,3	27,9	0,79-1,19-1,37	1,25
4.0 – 4.9	2,97	4,28	5,48	5,99	1,44-1,28-1,09	1,58
3.0 – 3.9	0,1	0,1	0,15	0,15	1,0-1,5-1,0	1,5
2.0 – 2.9	0	0	0	0		
1.0 – 0.1	0	0	0	0		
Всего	498,47	431,68	550,53	772,34	0,87-1,28-1,40	1,4

На 2010 г прирост общего числа землетрясений на планете в сравнении с предшествующим десятилетием в 1,3 раза, а количество жертв выросло в 11 раз. Среднее значение выделенной энергии выросло в 1,4 раза и составляло в последние 5 лет $0,77 \cdot 10^{18}$ Дж/год.

Есть все основания предполагать, что статистически достоверное увеличение геоактивности планеты – результат активной техногенной деятельности в разных её проявлениях. Кроме антропогенного вброса энергии, влияющего на энергетический баланс в биосфере и земной коре, существуют и другие факторы: огромное давление водохранилищ, общий объём которых составляет примерно 20000 км^3 , извлечение из недр громадных объёмов нефти и газа, служивших демпфером при подвижке пластов, взрывы «Томагавков» и сверхмощных бомб, шахтная деятельность и т.д.

О развитии других биосферных процессов свидетельствуют также статистика всех видов природных катастроф которая характеризовалась примерно их удвоением за каждое десятилетие второй половины XX века: $1970 \div 1980 \text{ гг} - 35 \text{ 1/год}$, $1981 \div 1990 \text{ гг} - 66 \text{ 1/год}$, $1991 \div 2000 \text{ гг} - 120 \text{ 1/год}$, рост

приповерхностной температуры Земли за XX век на 0,7 °С (от 13,7 до 14,4) и, особенно ярко, быстрое таяние ледников на «шапках» планеты.

В нескольких работах мною были сделаны предположения, что перераспределение массы планеты при таянии «вечных» ледников, особенно в Антарктиде (86 % запасов льда), и соответствующий подъём уровня Мирового океана может заметно изменить момент вращения планеты, что может привести к резкому изменению оси вращения Земли. Тогда результатом технократического развития цивилизации на его капиталистическом этапе может стать Всемирный потоп-2 с сильнейшими землетрясениями, сверхмощными цунами, сменой климатических поясов, гибелью большинства видов живых организмов.

Для оценки использовали следующие основные параметры планеты: суша $149,1 \cdot 10^6$ км²; океан $361,1 \cdot 10^6$ км²; Земля $510,2 \cdot 10^6$ км²; запасы льда: Антарктида $13,9 \cdot 10^6$ км²; Гренландия $2,08 \cdot 10^6$ км²; Северный ледовитый океан $14,7 \cdot 10^6$ км²; сумма льдов $31 \cdot 10^6$ км²; таяние льдов: 1 г льда + 80 кал (335 Дж) = вода. Таяние 1 кг льда - 335 кДж; энерговыделение биосферы $4,9 \cdot 10^{21}$ Дж/год, а антропогенное – $1,7 \cdot 10^{21}$ Дж. По моим оценкам (точность не гарантирую, но призываю к перепроверкам) таяние ледников может составлять $0,31 \cdot 10^{12}$ т/год, а соответствующий подъём уровня Мирового океана составит 0,9 мм/год. Известны данные о приросте уровня Мирового океана к 2000 г - примерно на 10 см, а в последние годы - 3 мм/год, а на востоке Австралии отмечены 18 мм/год.

В катастрофическом таянии ледников в Антарктиде лично убедился генсек ООН Пан Ги Мун (2007 г). Писалось, что после отрыва и таяния мощных ледников Ларсен А и Ларсен Б уже в ближайшие годы готов оторваться от Антарктиды шельфовый ледник Росса. Площадь ледника Росса 487000 км² (площадь Франции), толщина тела 200 – 700 м. Если он, как и его предшественники, быстро растает, то ожидаемый подъём уровня Мирового океана 0,6 м. При этом прогнозируемая экологическая катастрофа может выразиться не только в затоплении громадных прибрежных территорий, но также в изменении момента вращения планеты и изменения ориентации в пространстве оси планеты.

Можно оценить, что если уровень океана поднимется на 0,5 м, то это будет соответствовать тормозящему моменту $0,8 \cdot 10^{30}$ кг·м/с или энергии 10^{22} Дж. Эта энергия превышает биосферное производство, что свидетельствует о значительном планетарном дисбалансе. Как поведёт себя планета? И что почувствуем мы, обнаглевшие потребители природы - люди планеты?

P.S. Все цифры и оценки соответствуют статье [33] 2011 г.

Обобщая сигналы о состоянии нашего «дома», становится понятной цепочка: мощная энергетика – мощные техногенные катастрофы - удары по всей биосфере планеты - рушится наш Дом.

Резюме

«Всё связано со всем!», «За всё надо платить!»- экологические правила.

Если Человек и далее будет столь же бездумно «покорять» природу, вмешиваться в неё, не понимая основных законов, то это приведёт человечество к самоуничтожению быстрее, чем ядерная война. «Если слепой ведёт слепого, то они оба упадут в яму...». Ведущими слепыми оказались современные учёные. Нобелевские лауреаты и ньюто-эйнштейновские академики, возомнив себя богоподобными, стали строить Мироздание по своим неадекватным Природе чертежам и на потребу бесконечно растущих желаний обогащения. Извращённая в XX веке наука развивала технику на потребу мирового капитала. Абсолютное большинство экологических законов существования систем живого оказались отброшенными, а «Экологический манифест» выживания человечества проигнорирован. Прибыль затмила

Разум. Технически освоив всю биосферу планеты и вычерпав миллиарднолетние запасы солнечной энергии в биоте и материальные ресурсы планеты, капитал стал абсолютным монополистом, нарушившим системные связи существования биосферы. Сожжённые терагонны газа, нефти, угля, с добавкой атомной, гидро, ветровой и прочих «чистых» видов энергии в сотню раз превысили биосферные пороги поступления энергии в биосферном балансе. Убийственные для Природы технологии в добыче, производстве и военном использовании материальных ресурсов многократно усилили воздействие, и разогретая биосфера бушует ураганами, потопами, землетрясениями, а учёные, политики и тем более, мировая система капитала продолжают путь дожигания ресурсов и уничтожения биосферы.

В нарушение экологических законов человечество уже десятки лет ежегодно превышает экологический порог производства энергии более чем в сто раз!!! ПЛАНЕТАРНАЯ КАТАСТРОФА уже, без сомнения, неминуема!!! Надежды остановить продолжающиеся десятки лет глобальные термодинамические процессы в биосфере не реальны.

Для нашей страны - задачи общего развития, модернизации экономики, строительства атомных электростанций и освоение новых источников энергии, полётов на Луну и Марс –это фарс. Защита национальных интересов, здоровья и образованности населения – спасение. Россия единственная в мире по всем параметрам экологически самодостаточная страна. Но при продолжающейся политике продажи всех богатств страны для кормёжки «жирных котов Васек и К°» уже вряд ли удастся стать Новым ковчегом для цивилизации. Попытаемся обсудить эти вопросы в следующей главе.

«Люди, будьте бдительны!» (последний призыв Юлиуса Фучика (1903 -43), чешский журналист и общественный деятель, казнён гестапо в берлинской тюрьме).